



UNIVERZITA KARLOVA
Lékařská fakulta
v Hradci Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Anna Asszonyi

Název práce: Násilí na ženách v době pandemie Covid-19

Vedoucí bakalářské práce: prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.

Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. Jana M. Havigerová, Ph.D.

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku	x			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	x			
Solidní přehled dosavadních poznatků	x			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	x			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	x			

4. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému	x			
Definování cílů výzkumu		x		
Popis zkoumaného souboru	x			
Popis použitých metod	x			
Adekvátnost použitých metod	x			
Způsob prezentování výsledků	x			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	x			

5. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		x		
Využití literatury v textu práce	x			
Správnost citací v textu	x			

6. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	x			
Způsob shrnutí	x			
Validita závěrů	x			
Přínos práce	x			

7. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	x			

8. Vztah práce k oborové problematice ošetřovatelství	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru		x		
Rozvíjí specializační zaměření oboru		x		

9. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	x			

10. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
	x			

11. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	x			

12. Celkové stanovisko oponenta k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	x	

Komentář a připomínky k textu:

* Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

Komentář:

Autorka zvolila velmi náročné a bohužel stále velice aktuální a potřebné téma, silně pozitivně kvituji volbu tématu. Práce je formálně strukturována do dvou hlavních oddílů, v souladu se zavedeným územ. V první části práce jsou prezentovány poznatky o řešeném tématu. Citováno je 36 relevantních zdrojů, žádný zahraniční, zápis zdrojů i odkazy na citace v textu jsou provedeny v souladu s platnou ČSN. Poznátka jsou vybírány a předkládány učebnicovým stylem, nejsou prezentovány rozporné či dilemata – vzhledem k tématu je to relevantní. Přehled je plně postačující, žádná podstatná informace nechybí.

V empirické části jsou stanoveny dva cíle, první by podle některých přístupů mohl spadat do první části celé práce, druhý je výzkumný. Cíle v kapitole 13.1.2. jsou spíše popisem výzkumného postupu, avšak dílčí cíle v kapitole 13.1.3 jsou již zcela relevantními výzkumnými cíli. Výzkumné otázky nejsou výzkumnými otázkami, nýbrž otázkami (položkami) do rozhovoru, tedy popisem metody (plán rozhovoru), ve vztahu ke stanoveným cílům jsou pro rozhovor vhodně připravené. Získaný výzkumný soubor je plně adekvátní, obzvláště pro takto náročné téma není lehké získat relevantní soubor a aspirantce se to podařilo. Postup zpracování odpovídá první fázi zakotvené teorie, oceňuji, že autorka tuto metodiku pečlivě nastudovala (viz citace Strausse a Corbinové) a příkladně provedla jak přípravné fáze (transkripce, opakované čtení), tak otevřené kódování. Přehledně jsou sděleny výsledky kódování, které jsou přímo opatřeny odborným komentářem, což je čtenářsky vstřícné a umožňuje nahlédnout do myšlenkových procesů autorky. Velmi oceňuji snahy o propojení analýzy s popsanou teorií (např. určování typu násilí), byla by možná i další propojení (např. určení typu agresora, pojmenování fáze násilí v rozboru jednotlivých případů). Diskuse obsahuje zodpovězení výzkumných otázek a částečně náznaky interpretace, jak se od diskuse očekává.



UNIVERZITA KARLOVA
Lékařská fakulta
v Hradci Králové

Závěr: Kvalifikační práce splňuje všechna stanovená kritéria a může být postoupena ústní obhajobě. Práce je cenným příspěvkem pro současné poznání.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

Jak byste popsala **vliv pandemie** na studovaný fenomén – projevovalo se domácí násilí jinak, reagovaly oběti odlišným způsobem, lišily se možnosti pomoci, lišilo se celospolečensky povědomí o tomto fenoménu a možnostech pomoci atp.?

Jak se může domácí násilí promítnout do práce sestry (např. jak pozná, že pacientka či kolegyně je obětí, jak se má v takovém případě zachovat atp.)?

Datum: 24.5.2023

Podpis oponenta: doc. PhDr. Jana M. Havigerová, Ph.D.