



FAKULTA  
SOCIÁLNÍCH VĚD  
Univerzita Karlova

## Zápis o části závěrečné státní zkoušky Záznam o průběhu obhajoby

Akademický rok: 2022/2023

**Jméno a příjmení studenta:** Michal Henrich Gažo  
**Identifikační číslo studenta:** 65461294

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Politologie a mezinárodní vztahy  
**ID studia:** 663863

**Název práce:** Rozdielnosť režimov a ich vplyv na egyptskú zahraničnú politiku:  
Prípád Veľkej etiópskej renesančnej priehrady

**Pracoviště práce:** Katedra mezinárodních vztahů (23-KMV)

**Jazyk práce:** slovenština

**Jazyk obhajoby:** čeština

**Vedoucí:** Mgr. Branislav Mičko

**Oponent(i):** PhDr. Michael Romancov, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 06.06.2023 **Místo obhajoby:** Praha

**Termín:** řádný

### Průběh obhajoby:

Student definoval hlavní cíl práce a shrnuje její obsah. Student shrnuje výsledky své práce. Metodou práce byly Millovy metody. Student v rámci své obhajoby nastínil základní politické reálie egyptské politiky a popisuje výběr svých případů. Práce se zabývá rozdílností režimů v Egyptě a jejich vlivu na zahraniční politiku. Student ve své práci potvrzuje pravdivost zvolené teorie. Práce je vymezena do období roku 2016.

Shrnutí vedoucího: Práce si stanovila jasný výzkumný cíl a poskytuje jasnou odpověď. Absentuje teoretický rámec a vysvětlení kauzálního rámce. Metodologie práce není dobře zpracována. Zejména pak operacionalizace. Nízký počet odborné literatury. Struktura je poměrně nelogická. Některé segmenty jsou vysvětleny bez širších souvislostí. Jazyková a stylistická úroveň práce je nízká. Student využívá 4 citační normy, což vedoucí vidí jako velmi problematické. Oponent: Práce vyhovuje standardům bakalářské práce. Název práce v SIS je jiný, než je název odevzdaného textu. Text je koncipován minimalisticky. Nelze z práce posoudit míru analýzy jednotlivých vládnoucích osob. Není zmíněn širší mezinárodní koncept, vliv velmocí atd. Závěry odpovídají cíli práce.

Student vysvětluje problematiku citování u jednotlivých zdrojů. Dr. Tesař zmiňuje zmatenost záměny liberální x demokratický režim. Student obhajuje toto zvolení demokratizačními procesy v Egyptě. Dr. Tesař se ptá: „Jak lze posuzovat míru agresivity režimu, když nedošlo ke konfliktu?“. Student tuto situaci předpokládá ze vztahu Mubáraka k Etiopii. Dr. Kotábová se ptá, zda by nebylo vhodnější využít situaci se stavbou přehrad v Sýrii jako komparativní příklad.

**Výsledek obhajoby:** velmi dobře (D)

**Předseda komise:** PhDr. Michael Romancov, Ph.D. (přítomen) .....

**Členové komise:** PhDr. Věra Kotábová (přítomen) .....

Mgr. Jakub Tesař, Ph.D. (přítomen) .....