

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Radim Kuba
<input type="checkbox"/> oponentský posudek	Datum: 23.5.2023
Autor práce: Andrea Macháčková	
Název práce: Šikana pedagogů ze strany žáků a možnosti řešení	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).	
<input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce a předmět rešerše	
<p>Cílem bylo na základě původní odborné literatury vytvořit rešerši shrnující poznatky o šikaně učitelů ze strany žáků, a to s využitím odborných studií a výzkumů týkajících se daného tématu.</p> <p>Jedná se tedy o velmi aktuální téma, se kterým se na školách stále častěji setkáváme a kterému je určitě vhodné věnovat pozornost.</p>	
Struktura (členění) práce:	
<p>Studentka zvolila standardní členění na kapitoly a podkapitoly. Ty jsou obvykle vhodně vybrané a vztahují se k tématu. Původní navržené kapitoly se v některých případech musely změnit (vypustit, sloučit atd.), protože se studentce nepovedlo dohledat dostatečné množství odborné opory. Myslím ale, že i přes to je práce konzistentní a kapitoly na sebe navazují.</p>	
<p>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Je rešerše založena především na primárních vědeckých publikacích?</p> <p>Ano, autorka používá dostatečné množství zdrojů a jsou zpravidla správně citovány (použito je přibližně 60 odborných publikací). Většina z nich jsou zahraniční původní odborné články.</p>	
<p>Bakalářská práce na biologické sekci PŘF UK má být kvalitní rešerší a nepředpokládá se zahrnutí vlastních výsledků. Pokud práce vlastní výsledky obsahuje, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Pokud jsou zahrnuty, není to na úkor délky a kvality rešerše?</p> <p>Práce neobsahuje vlastní výsledky.</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
<p>Formální úroveň práce je z mého pohledu dobrá. Andrea od prvních kapitol trochu bojovala s psaním odborného textu a myslím, že se v tomto ohledu výrazně posunula. Přesto by bylo možné v některých pasážích text ještě trochu uhladit a jasně myšlenky vyjádřit. Přesto si myslím, že je práce pro čtenáře je srozumitelná.</p>	

Odpovídá rozsah práce požadavkům? Obvyklá délka vlastní rešerše je 15–20 stran, celá práce včetně příloh má mít rozsah max. 40 stran.

Ano.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Andrea začala na daném tématu pracovat již během 2. ročníku, což umožnilo si práci rozložit a nedokončovat ve spěchu. Z pozice školitele bych chtěl také ocenit, že pravidelně chodila na konzultace a rovněž se účastnila výzkumných schůzí našeho týmu. Myslím, že ve výsledku se jedná o povedenou bakalářskou práci, na kterou by určitě bylo možné navázat v rámci práce diplomové.

Práci určitě doporučuji k obhajobě, ale vzhledem k občasným stylistickým neobratnostem, které práci mírně ubírají na kvalitě, navrhuji hodnocení „1-2“.

Otázky a připomínky:

- 1) Andrea zvažuje, že by pokračovala v navazujícím magisterském studiu. Možností pokračování v daném tématu je samozřejmě velké množství. Rád bych proto poprosil studentku, jestli by mohla zkusit stručně představit nějaké konkrétní náměty, na co by se mohla zaměřit praktická část práce.

Návrh hodnocení (zaškrtněte, bude zveřejněno, konečnou známku stanoví komise)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací na biologické sekci Přírodovědecké fakulty UK – viz :

<https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>

- Tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, celková délka textové části posudku by neměla přesáhnout 2 strany (jednotlivé boxy lze prodloužit i zkrátit)
- Zaškrtování políček: Vložte kurzor před políčko, klikněte pravým tlačítkem myši, zvolte **Vlastnosti**, vyberte **Zaškrtnuto** a **OK**.

Instrukce pro doručení:

- Posudek v elektronické podobě ve formátu .pdf nahrajte nejpozději 3 pracovní dny před obhajobou do SISu.
- Externí oponenty, kteří nemají přístup do SISu, prosíme o zaslání elektronické verze posudku s dostatečným předstihem e-mailem sekretářce katedry, Mgr. Dítě Šimralové, která zajistí jeho nahrání: dita.simralova@natur.cuni.cz
- Vytisknutý a podepsaný výtisk doručte nejpozději 3 pracovní dny před obhajobou na adresu:

Mgr. Dita Šimralová

Katedra učitelství a didaktiky biologie PřF UK - sekretariát, Viničná 7, 128 44 Praha 2

- Po dohodě je možné vytisknutý a podepsaný posudek přinést osobně na obhajobu.