

**Oponentský posudek
k diplomové práci
Gabriely Macháčkové
na téma
Obrácená diskriminace v komunitárním kontextu**

Práce se zabývá velmi zajímavým a zároveň aktuálním problémem obrácené diskriminace v komunitárním kontextu. Autorka v práci vychází z početné zahraniční i domácí literatury jakož i z relevantních rozsudků ESD. V práci autorka prokazuje solidní orientaci v předmětné problematice.

Práce, a to je bezesporu jejím pozitivem, obsahuje i četné polemické úvahy a náměty ze strany autorky.

K práci mám nicméně jednu zásadnější výhradu. Zdá se mi, že autorka v práci koncepčně příliš nerozlišuje mezi obrácenou diskriminací vyvolanou omezenou působností většiny komunitárních pravidel, tj. tím, že nedopadají na čistě vnitrostátní situace, a obrácenou diskriminací vyvolanou působením principu země původu. Zejména při úvahách ohledně opodstatněnosti nebo o potřebě a možnostech odstranění obrácené diskriminace je nutno mezi těmito druhy obrácené diskriminace rozlišovat.

Drobnější připomínky má oponent mj. i k následujícím věcem.

- 1) Na některých místech se autorka dovolává odborné literatury aniž by ji konkrétně zmiňovala (str. 16);
- 2) Na str. 8 autorka dochází k názoru, že „rozsudek Angonese připouští závěr, že zákaz diskriminace v čl. 12 SES rovněž zakládá účinek na třetí strany“. Tento názor však nijak v práci neodůvodňuje ani nerozvádí;
- 3) Na str. 43 je oponentovi nejasný odstavec začínající slovy „v roce 1997“;
- 4) Není mi jasné autorčino zobecnění judikatury ohledně povolení obrácené diskriminace (str. 52).

Práci považuji za splňující formální i obsahové náležitosti kladené na diplomové práce. Lze ji doporučit k obhajobě.

V Praze dne 12. září 2008


Doc. JUDr. Richard Král Ph.D., LL.M.

Katedra evropského práva PF UK