



FAKULTA  
SOCIÁLNÍCH VĚD  
Univerzita Karlova

## Zápis o části závěrečné státní zkoušky Záznam o průběhu obhajoby

Akademický rok: 2022/2023

**Jméno a příjmení studenta:** Dominik Šebek  
**Identifikační číslo studenta:** 50649736

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Politologie  
**Studijní obor:** Politologie a mezinárodní vztahy  
**ID studia:** 591874

**Název práce:** Srovnávací analýza armádních záložních sil ve vybraných státech  
**Pracoviště práce:** Katedra politologie (23-KP)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** RNDr. Jan Kofroň, Ph.D.

**Oponent(i):** Mgr. et Mgr. Tomáš Kučera, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 06.06.2023    **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Student představuje téma své BP a vybrané případy. Práci zasazuje do časového a místního kontextu. Vymezuje výzkumnou otázku a rámec, kterému se v práci věnoval. Představuje vyzkoumané závěry a rozdíly mezi zkoumanými zeměmi. Slovensko podle něj například nebudovalo svůj záložní systém, stále má problém s přijetím legislativy, která by aktivní zálohy upravovala. Vymezuje hlavní specifika jednotlivých zemí. Komise představuje posudky. Vedoucí přítomný v komisi komentuje hlavní výhody a nevýhody práce. Student v obhajobě uvádí, že přijímá všechny výtky, že spousta z nich byla způsobena jeho nepozorností. Komise se dotazuje na diskusi o stávajících legislativních návrzích, na studentův pohled podepřený zjištěnými poznatky. Student uvádí, že před rokem 2016 nebyla v ČR politická vůle systém rozvíjet a že poslední legislativa je pozitivním krokem směřujícím k dalšímu rozvoji. Komise se doptává, jaké další kroky by student doporučoval. Ten odpovídá, že se bude zvyšovat počet pravidelných cvičení, což je pozitivní, nekonečným problémem pak je vztah k zaměstnavatelům. Uvádí, že je tu například prostor pro daňové zvýhodnění. Srovnává s Polskem: tam je kultura přístupu k AZ podle něj na jiné úrovni. Komise se doptává na příčiny rozdílů mezi Polskem a ČR. Student uvádí, že Polsko má jasnější vizi než my, plánuje se nová legislativa v ČR, ale strategické ukotvení tu není tak silné. Jedná se podle něj o otázku dlouhodobé kultury a vývoje, je možné se například inspirovat ve výuce ve školách.

<b>Výsledek obhajoby:</b>	velmi dobře (C)	
<b>Předseda komise:</b>	doc. PhDr. Ondřej Ditrych, M.Phil., Ph.D. (přítomen)	.....
<b>Členové komise:</b>	RNDr. Jan Kofroň, Ph.D. (přítomen)	.....
	Mgr. Jan Ludvík, Ph.D. (přítomen)	.....