

Oponentní posudek bakalářské práce Karoliny Paclíkové „Spalování uhlí jako zdroj kontaminace půd rtutí“

Práce popisuje chování a biogeochemii Hg v povrchovém prostředí a ovlivnění půd spalováním uhlí. V útlé práci vyjmenovává všechny důležité zdroje a procesy týkající se tohoto kovu a jeho sloučenin. Práce je napsána dobrým jazykem a je doplněna o vhodnou obrazovou dokumentaci. Práce obsahuje i vlastní experimentální data z analýz obsahu Hg a pH půd.

K práci mám následující drobné připomínky:

Na pracovišti autorky pracoval prof. Bouška, který napsal knihu Geochemistry of coal (Academia 1981). V knize je několik odkazů na geochemii Hg v uhlích. Nestálo by za to tuto knihu využít.

Autorka používá HgII a Hg<sup>2+</sup> a např. na straně 8 píše že v průběhu spalování je rtuť ve třech formách a jedna je Hg<sup>2+</sup>. Opravdu je v emisích volný iont rtuťnatý?

Str. 13 autorka uvádí že xylit je litotyp bohatý na dřevnatý materiál a zároveň obsahuje více jak 10 % původního kmene (větví...). Co si pod touto překombinovanou větou mám představit, např. že jsou kmen větve? Co tvoří zbylých 90 % xylitu, nebylo to také původní dřevo dnes fosilní materiál?

Tab. 1 Nestálo by za to lépe specifikovat vzorky uvedené v tabulce a uvést např. jejich souřadnice? Jestliže je uvedeno SD, kolikrát bylo provedeno opakování.

Přes drobné připomínky, práci považuji za dobrou a doporučuji její přijetí jako podkladu pro udělení bakalářského titulu.

V Praze 24.5.2023

prof. Martin Mihaljevič