

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, s podpisem nahrajte do SIS

Jméno a příjmení autora posudku Tomáš Halamka

Pracoviště IPS FSV CUNI

Posudek Oponenta

Jméno a příjmení autora/ky BP: Klára Kloučková

Název BP: Politické myšlení Armina Mohlera v jeho díle *Konservative Revolution in Deutschland 1918-1932*

- 0) Splňuje BP elementární formální kritéria? Pokud zjevně nesplňuje, další části posudku netřeba vyplňovat, hodnotte celkově F.**

Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS vč. tabulek, poznámek, bez příloh)?	ANO
Nalezli jste v práci plagiátorství?	NE
Vyskytuje se jiný zásadní formální problém bránící obhajobě (průřezově nesrozumitelný jazyk, chybějící kapitola, větší kus nečitelného text/ nečitelná klíčová grafika apod.)?	NE

- 1) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení)**

10=A/excelentní, 5 = E/F na hraně přijatelné úrovně, <4 mimořádně špatné provedení

Strukturace práce do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce	8
Jazyková a stylistická úroveň práce	10
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	9
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků (přejmutí grafiky je přijatelné, krom map by však mělo vést ke sníženému hodnocení):	-
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké):	-
Celkové hodnocení formální stránky práce: 0-10 (Není-li rovno průměru hodnot výše, níže stručně uveďte, která položka a proč hraje dominantní roli	9 (A)

- 2) Hodnocení odborného charakteru práce (případné nízké hodnocení u první otázky zřejmě výrazně ovlivní celkové hodnocení)**

Práce má jasně stanovený oborově relevantní cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	8
---	----------

Práce explicitně formuluje výzkumný design/metodologii + tyto následně systematicky aplikuje	8
Lze využít metody (či obecný postup) a jejich aplikaci autorem/kou považovat za optimální pro řešení výzkumné otázky?	7
Kvalita, relativní úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	9
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	8
Argumentační hloubka a přesvědčivost závěrů	8
Celkové hodnocení obsahové úrovně: 0-10 (Není-li rovno průměru hodnot výše, níže stručně uveďte, která položka a proč hraje dominantní roli).	8 (B)

3) Shrnující komentář a hodnocení (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru. **Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Bakalářská práce se zabývá v českém prostředí téměř nediskutovaným tématem politického myšlení Armina Mohlera a mohli bychom ji zařadit do politologického oboru studia ideologií. Je členěna na „teoretickou část“, zabývající se politickými koncepty konzervatismu a pravicového extremismu, a na „analytickou“ část rozebírající Mohlerovo ústřední dílo. Práce pátrá po centrálních pojmech Mohlerova politického myšlení a klade si otázku, jak jej z ideologického hlediska interpretovat. Výzkumné otázky jsou smysluplné a relevantní. Formální stránka je až na několik menších detailů (např. číslování v druhé kapitole) na velmi dobré úrovni a neobsahuje žádné vážné nedostatky. Podobně dobře je na tom práce i na jazykové a stylistické rovině.

První část práce definuje klíčové pojmy konzervatismu a pravicového extremismu skrze zásadní postavy oboru, jako například A. Heywooda či C. Muddeho. Identifikace klíčových pojmů je tedy v obou případech ve shodě souběžným stavem akademického poznání. Je dobře, že kapitola navíc přináší ohled i na konkrétní německá specifika, neboť německé prostředí se od anglofonních příbuzných v rámci příslušných ideologických rodin do určité míry odlišuje (hezký je v práci v tomto smyslu zpracován např. význam křesťanství). Vytkl bych naopak to, že některé představované pojmy nejsou v práci dále využity a ke zodpovězení výzkumné otázky tak neslouží.

Klíčová druhá část práce rozebírá Mohlerův pohled na konzervativní revoluci především skrze analýzu centrálních pojmů jejich jednotlivých proudů. Konceptuální analýza se tak prolíná s analýzou hnutí. Lehká asymetričnost jednotlivých bodů příliš nevádí, analýza je celkově podařená a přináší zajímavé a zdařile komentované poznatky u víceméně všech tematických sekcí. Práce tím české debatě v oboru přináší nové poznání, za což ji je třeba ocenit. Je škoda, že tyto přínosné poznatky z dílčích sekcí nejsou dále nějak syntetizovány. Mezi posledním bodem analýzy a závěrem chybí samostatná část či alespoň podkapitola, která by výstupy teoretické a analytické části vzájemně explicitně provázala. Práci tak chybí systematické zhodnocení, které by například koncepty z teoretické části použilo jako komparativní kritéria pro rozhodnutí, ke které z obou ideologií má Mohler nakonec blíže, nebo které by představilo obecnou morfologickou mapu ideologie konzervativní revoluce. Syntetizaci poznatků příliš nepomáhá ani závěr, který spíše znovu opakuje dílčí zjištění z druhé části, než že by argumentaci ucelil a řekl nám, co z ní na obecné úrovni vyplývá (že je Mohlerovo myšlení na pomezí konzervatismu a extremismu je řečeno už v úvodu práce).

Souhrnně řečeno, BP předkládá přínosný výzkum a obohacuje českou debatu. Její potenciál je vyšší, než sama slibuje a v případě vhodného doplnění je později jistě publikovaná v odborném periodiku. V současném stavu doporučuji její hodnocení stupněm B.

-
- 4) **Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Otázky/nejasnosti:

Jak by vypadala hierarchie pojmů konzervativní revoluce pro samotného Mohlera? Jinými slovy, které ze zkoumaných pojmů lze v jeho vlastním názoru na konzervativní revoluci označit za klíčové a které za méně důležité?

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

Navrhuji hodnotit: B

Datum: 29. 5. 2023 Podpis: _____