

Posudek školitele diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče: **Lukáš Wilhelm**

Název práce: **Vybrané materiály pro výuku chemie na osmiletém gymnáziu**

Hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte známkou ve standardní stupnici 1 až 4)

1. Samostatnost a spolupráce uchazeče/ky	
a) Ve fázi zpřesňování tématu práce	1
b) Během zpracování zadaného tématu	1
c) Při sepisování práce	1
2. Komunikativnost	1
3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazeče/ky	1
4. Spolehlivost a plnění zadaných úkolů	1
5. Celková úroveň zpracování práce	1

Případný slovní komentář k výše uvedeným bodům: Bc. Lukáš Wilhelm přistupoval ke zpracování tématu po celou dobu maximálně zodpovědně a aktivně. O práci a didaktiku chemie projevoval od počátku značný zájem. Musím rovněž ocenit jeho značnou samostatnost, spolehlivost a včasné plnění zadaných úkolů. Uchazeč byl také vždy přístupný konstruktivní diskusi a reagoval na veškeré mé připomínky a snažil se je zapracovávat do práce. Práci jako takovou bych pak ocenil za široký a konzistentní pohled do problematiky výuky chemie v prvních ročnících na osmiletých gymnáziích a pečlivé zpracování. I proto z mého pohledu je výtek jen minimum, např. málo detailně popsaná metodika šetření či některá zjednodušení ve vytvořeném výukovém textu, u nějž ale pozitivně hodnotím srozumitelnost a v řadě případů i názornost. Vzhledem k uvedenému tak jednoznačně doporučuji práci k obhajobě.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **NENÍ** podmínkou přijetí práce

Stanovisko k výsledku automatické anti-plagiátorské kontroly práce dle SIS:

Celkové procento podobnosti: 9 %

Počet slov v nejdelším úseku podobnosti: 77

Slovní komentář ke stavu kontroly programem Turnitin ze SIS (*byla nalezena významná shoda v části úvod, výsledky, diskuse či závěr?*): V práci nebyla nalezena významná shoda, většina shod pak pochází z citací dokumentů, které lze obtížně popsat jinak.

Jedná se o **PRÁCI ORIGINÁLNÍ** - v případě podezření, že posuzovaná práce je plagiát, prosím zdůvodněte

Celkový návrh

Navrhovaná celková klasifikace (*výborně, velmi dobře, dobře, neprospěl*): *výborně*

Datum vypracování posudku: 3.6.2023



Jméno a příjmení, podpis školitele (*dle SIS*): Doc. RNDr. Petr Šmejkal, Ph.D.