

Posudek školitele bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/-ky: **Jiří Srogoň**

Název práce: **Interakce protinádorového léčiva lenvatinibu s podrodinou 2C cytochromů P450**

Hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte známkou ve standardní stupnici 1 až 4)

1. Samostatnost uchazeče/ky

Ve fázi zpřesňování tématu práce	1
Během zpracování zadaného tématu	1
Při sepisování práce	2

2. Komunikativnost, schopnost spolupráce

1

3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazeče/ky

1

4. Spolehlivost a plnění zadaných úkolů

2

Případný slovní komentář k bodům 1 až 4:

V rámci své bakalářské práce si Jiří Srogoň osvojil práci s vědeckou literaturou, seznámil se s řadou laboratorních metod (SDS-PAGE, WB s imunodetekcí, enzymová analýza, HPLC, fluorimetrie), které se naučil samostatně používat, a prokázal schopnost vyhodnocení vlastních výsledků. Při sepisování práce Jiřímu trochu chyběla stylistická obratnost při formulaci odborného textu, což ovšem na úrovni bakalářské práce nepovažuji za neobvyklý problém. Do budoucna bych Jiřímu doporučila zaměřit se při experimentální práci na vyšší preciznost a dodržování doporučených postupů pro získání věrohodnějších výsledků.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

Opravný lístek/oprava v textu ~~JE~~ / **NENÍ** podmínkou přijetí práce.

Stanovisko k výsledku automatické antiplagiátorské kontroly práce aplikací „TURNITIN“:

procento shody s jinými texty v databázi - **31 %**

Jedná se o **PRÁCI ORIGINÁLNÍ / PLAGIÁT** - v případě, že je podezření, že posuzovaná práce je plagiát, prosím zdůvodněte.

Celkový návrh

Navrhovaná celková klasifikace (výborně, velmi dobře, dobře, neprospěl): **výborně**

Datum vypracování posudku: 31. května 2023

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS): RNDr. Helena Dračínská, Ph.D.