

## Oponentský posudek k diplomové práci

Jitky Hořinové na téma

### “Dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr“

Diplomantka si ke zpracování své diplomové práce zvolila velmi zajímavé a aktuální téma, jež navíc zasahuje rovněž do dalších oborů práva. Diplomantka si vzala za cíl vytvořit jistý „metodický návod“ ke správnému používání dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr, jakož i dalších pracovněprávních, event. občanskoprávních institutů.

Předložená práce je systematicky členěna do sedmi kapitol, z nichž první a poslední tvoří úvod a závěr. V této souvislosti je třeba autorku upozornit, že v pracích tohoto typu se úvod a závěr zpravidla nečíslojí. Stěžejní část práce tvoří kapitola III. Právní úprava dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr. Za přínosné lze označit další části práce, ve kterých autorka srovnává dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr s právní úpravou pracovního poměru a občanskoprávní úpravou smlouvy o dílo. Musím však bohužel konstatovat, že v těchto částech autorka nesplnila očekávání, jelikož zůstala pouze u popisu platné právní úpravy a v komparaci se omezila na základní a zřejmé poznatky.

Ze systematického hlediska považují rovněž za poněkud nevhodné zařazení kapitoly o judikatuře až na konec práce. Domnívám se, že by bylo bývalo vhodnější jednotlivými rozhodnutími argumentovat a dokládat některé právní názory v rámci textu práce jako takové.

Autorka používá ve své práci dostupnou literaturu, které je nicméně poněkud málo a není zrovna nejaktuálnější. Na obhajobu autorky je nicméně třeba uvést, že v oblasti dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr je odborné literatury poskrovnu.

Autorka se ve své práci věnuje problematice sociálního pojištění v případě uzavření dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr. Domnívám se, že je škoda, že autorka nezminila rovněž neméně zajímavou a důležitou oblast zdanění v případě uzavření těchto dohod. Na stranu druhou ovšem připouštím, že právní úprava daní je v ČR velmi složitá a nepřehledná a zmínit ji v diplomové práci je zřejmě nad síly diplomantky.

Předložená diplomová práce dle mého názoru splňuje požadavky kladené Právnickou fakultou UK na zpracování diplomových prací. Z toho důvodu **doporučuji práci k obhajobě**. V jejím průběhu navrhuji, aby se autorka pohovořila o svých návrzích ohledně zavedení nástrojů k zabránění zneužívání dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr a rovněž vyjádřila svůj názor, zda takové nástroje vůbec v platné pracovněprávní úpravě potřebujeme.

V Praze, 17.9.2008



JUDr. Kristina Koldinská, Ph.D.

oponent