

**Oponentský posudek
k diplomové práci
Zdeňky Plavcové
na téma**

Uzavírání smluv prostřednictvím internetu včetně aspektu ochrany spotřebitele

Práce se zabývá aktuální problematikou uzavírání smluv v prostředí internetu, s tím, že práce věnuje zvýšenou pozornost právnímu postavení spotřebitele při uzavírání těchto smluv. Práce podává ucelený přehled současné právní úpravy týkající se uzavírání „elektronických smluv“.

Autorka v práci prokazuje solidní orientaci v předmětné problematice. V práci, a to je bezesporu jejím pozitivem, autorka vypichuje ty aspekty právní úpravy, které dosud nejsou jednoznačně respektive uspokojivě řešeny. V této souvislosti přichází autorka s řadou vlastních úvah a námětů, které lze považovat za dostatečně argumentačně podložené.

K práci lze mít pouze některé drobnější připomínky jako např. :

- 1) Tvrzení autorky na str. 63, že směrnice na ochranu spotřebitele „mají tzv. přímý účinek což dává spotřebiteli možnost domáhat se náhrady škody na státu, který neprovedl včasnou implementaci některé ze směrnic, u Soudu prvního stupně v Lucemburku“, obsahuje celou řadu nesprávností;
- 2) U některých názvů směrnic ES případně i u jejich článků autorka nevychází z oficiálního znění publikovaného v české jazykové verzi Úředního věstníku EU (to se týká zejména názvu směrnice 93/13 a jejího článku 3 – viz. str. 64 a 71);
- 3) Na str. 70 oponent postrádá vlastní názor autorky na problematiku doslovné transpozice spotřebitelských směrnic;
- 4) Na str. 73 není oponentovi jasné autorčino chápání pojmu maximální harmonizace;
- 5) V práci jsou občas drobnější překlepy (viz. str. 80).

Práci považuji za splňující formální i obsahové náležitosti kladené na diplomové práce. Lze ji doporučit k obhajobě.

V Praze dne 12. září 2008

Doc. JUDr. Richard Král Ph.D., LL.M.

Katedra evropského práva PF UK