



PŘÍRODOVĚDECKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: Anastasiia Tremaskina
Identifikační číslo studenta: 63286293

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Ekologie a ochrana prostředí
Studijní obor: Ochrana životního prostředí
ID studia: 633798

Název práce: Climate change or precursor emissions - which of these will be the major player in future ground-level ozone concentrations?

Pracoviště práce: Ústav pro životní prostředí (7500)

Jazyk práce: angličtina

Jazyk obhajoby: čeština

Vedoucí: doc. RNDr. Iva Hůnová, CSc.

Oponent(i): RNDr. Leona Matoušková, Ph.D.

Datum obhajoby: 05.06.2023 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Studentka standardní formou představila hlavní teze, cíle a výsledky své bakalářské práce, která má charakter odborné literární rešerše. Posudky školitele i oponenta byly představeny v plném znění. V posudku školitele i oponenta bylo položeno několik dotazů, na které studentka lépe či hůře odpověděla. Po dotazu ze školitelského posudku na vyhlídky produkce ozonu v ČR, na který studentka reagovala spíše obecným popisem produkce ozonu, padl návodný dotaz školitele zda, bude v ČR stoupat teplota? Z pléna zazněly další otázky: Práce si klade slibné ambiciózní otázky, na které jsme se nedostali odpověď, nedostali jsme odpovědi na to jak a proč (mechanismy působení) budou zmíněné faktory ovlivňovat koncentraci ozonu. Ohledně koncentrace ozonu, jsou nebezpečnější města nebo pozad'ové lokality? Říkáte, že jih ČR, odkud se tam berou prekurzory (NOx)? Dálkový transport NOx - jak k němu dochází? VOC - uvádíte příklady látek, jakýsi náhodný výběr, jak se ale liší tolulen od ostatních uvedených (ethylen, isoprene...). Proč mají různý poměr C a H a proč je to důležité? Uměla byste graficky znázornit trendy koncentrace ozonu v budoucnu pro různé světové kontinenty (kritizuje i oponent, v práci to chybí) právě s ohledem na predikovaný vývoj klimatických faktorů?. Na dotazy z pléna studentka nereagovala příliš uspokojivě a prokázala jen průměrné odborné znalosti.

Výsledek obhajoby: dobře (3)

Předseda komise: prof. Mgr. Ing. Jan Frouz, CSc. (přítomen)

Členové komise: prof. RNDr. Tomáš Cajthaml, Ph.D. (přítomen)

RNDr. Jan Hovorka, Ph.D. (přítomen)

Ing. Luboš Matějček, Ph.D. (přítomen)

RNDr. Petra Innemanová, Ph.D. (přítomen)