



Studijní program

Ochrana životního prostředí

Akademický rok

2022/2023

Název práce: Nové metody separace a přepracování potravinového odpadu v jednorázových obalech

Řešitel: Tomáš Pokorný

Oponent: Mgr. Michal Šereš, Ph.D.

Kritérium	zdůvodnění (stávající text slouží jako návod; prosím přepište jej vlastním hodnocením)
Typ BP	<i>Práce obsahuje provedení vlastních experimentů s jejich vyhodnocením, jedná se tedy o literární rešerši doplněnou o zpracování vlastních dat.</i>
Vlastní přínos <sup>1</sup>	<i>Z práce je jasně patrné, že zpracované téma je pro autora zajímavé nejen z hlediska výzkumného, ale také profesionálního. Autor totiž řeší nakládání s biologicky rozložitelnými odpady ve svém vlastním zaměstnání. Literární rešerše je provedena poměrně kvalitně, přičemž obsáhle je popsán inovativní postup pro nakládání s potravinovými odpady ze supermarketů pomocí vermikompostování. V rámci literární rešerše kladně hodnotím zejména kapitulu 6, která shrnuje současnou praxi předcházení potravinovým odpadům u několika významných českých obchodních řetězců. Praktická část, která se sestává z pilotního pokusu vermikompostování potravinového odpadu v jednorázových obalech se jeví jako postup inovativní, což lze z pohledu vlastního přínosu studenta hodnotit velmi kladně, byť samotný výsledek testů neukázal na možnou budoucí využitelnost této metody.</i>
Náročnost práce a formulace cílů <sup>1</sup>	<i>Náročnost práce lze ohodnotit jako přiměřenou práci bakalářské. Jak sám autor uvádí, jedná se o prověření inovativního postupu, jenž by v případě pozitivních výsledků mohl být do budoucna zpracován formou diplomové práce. Cíle jsou jasně popsány v úvodu, kde je rovněž dobře zdůvodněno, jaký „průmyslový“ potenciál by navržené řešení mohlo mít, a to s ohledem na poměrně významné množství potravinových odpadů celosvětově produkováných.</i>
Data a jejich zpracování	<i>Literární rešerše je z pohledu požadavků na BP dostatečně obsáhlá a detailní, logicky strukturovaná a obsahuje dostatek citací. Celkem je citováno 65 zdrojů a dalších 11 internetových stránek. Zdroje obsahují jak tuzemskou odbornou literaturu věnující se odpadové problematice, ale také zahraniční vědecké publikace. Dále jsou citována ústní sdělení zástupců českých supermarketů. Druhá a zároveň méně obsáhlá část práce se věnuje vlastnímu experimentu provedenému v průmyslovém zařízení určeném k vermikompostování biologicky rozložitelných odpadů. Tato část práce není strukturovaná dle interních požadavků ÚŽP pro rešeršní práci doplněnou o zpracování vlastních dat. Jedná se tedy o relativně stručný popis provedení pokusů a následné vyhodnocení výsledků. Výsledky jsou popsány pouze v textu a doplněny o fotografie. Nicméně autor uvádí, že vyhodnocení testů je ovlivněno svým přerušením studia.</i>
Prezentace dat	<i>Literární rešerše obsahuje 3 tabulky, které jsou převzaty a upraveny z literatury. Jejich volba logicky doplňuje předcházející text. Praktická část je na grafické přílohy strohá, a kromě jedné tabulky popisující základku vermikompostů jsou zde uvedeny fotografie z pokusů. Výsledky by tedy mohli být zpracovány detailněji.</i>
Logika textu a formální úprava	<i>Literární rešerše je strukturována logicky, byť některé části jsou možná příliš detailní (např. popis typů plastů používaných jako obaly) a některé části by naopak mohly být více rozvinuty (např. návaznost uváděné legislativy na vermikompostování). Zejména strukturování druhé části se vymyká požadavkům na přípravu BP. Chybí popis provedení pokusů formou metodiky. Diskuse spíše opakuje výsledky uvedené</i>

	<p><i>v předcházející kapitole a bylo by vhodné uvést více zdrojů a své výsledky s literaturou detailněji srovnat. Z pohledu doplnění textu o grafické přílohy je práce spíše chudá. Autor sice uvádí některé své fotografie z experimentů, výsledky ale nejsou rozvedeny v tabulkách či grafech. Literární řešerše pak pracuje s převzatými tabulkami. V práci jsem našel pouze několik překlepů a formátování práce je v pořádku.</i></p>
<b>Otázky</b>	<p><i>Pokud Lidl 90% potravin je schopen nějak využít (ZOO, výroba krmiv, potravinové banky...), proč zbylých 10% končí v komunálním odpadu, nikoliv v hnědé nádobě na bioodpad?</i></p> <p><i>Z důvodu přerušení studia byl pokus vyhodnocen až po 15 měsících. Jaké očekáváte, že by byly výsledky, kdyby vyhodnocení proběhlo dříve? Jaká byla původně očekávaná délka pokusu?</i></p>
<b>Výsledné hodnocení</b>	<p><i>Práce <b>splňuje</b> požadavky kladené na bakalářskou práci, proto ji <b>doporučuji</b> jako podklad k udělení titulu Bc.</i></p>

<sup>1</sup> práce, jejichž vlastní přínos a náročnost nelze hodnotit jako výborné, nemohou být hodnoceny jako výborné.

**Datum: 25.05.2023**

**Podpis**