

Posudek na rigorózní práci:

Zuzana Matisovská

*Sviatosť birmovania - jej teologické
pochopenie v partikulárnych
dokumentoch a smerniciach (v ČR a SR)
v porovnaní s jej teologickým pojatím vo
všeobecných dokumentoch Magistéria
od II. vatikánskeho koncilu po súčasnosť*

Předložená původně diplomová, nyní předložená jako rigorózní práce byla obhájena v roce 2019, což je důležité především proto, že autorka ještě nemohla pracovat s dokumentem: MEZINÁRODNÍ TEOLOGICKÁ KOMISE: *Vzájemnost mezi vírou a svátostmi ve svátostné ekonomii*, Praha: Karmelitánské nakladatelství, 2021, s. 39-183. Originální znění je v angličtině a španělštině, dokument vyšel v roce 2020. Pro případnou aktualizaci práce by bylo důležité tento text do díla zpracovat. Podotýkám, že se ale nejedná o magisterium, takže by daný text měl patřit do druhotné použité literatury, nicméně je to také text, který je v souladu s vůlí aktuálních nositelů magisteriální pravomoci, protože překračuje svou autoritou díla jednotlivých teologů.

Práce má celkem osmdesát započítatelných stran. Je velmi logicky uspořádaná a sepsaná srozumitelně. Pro českého čtenáře by slovenština neměla představovat téměř žádný problém. Dílo je rozčleněno do úvodu (s. 9-10); analytické části, v níž jsou představovány magisteriální výroky od II. vatikánského koncilu do současnosti (s. 11-64); systematické části, kde autorka především srovnává to, jak jsou jednotlivé segmenty teologie birmování přítomné v centrálním magisteriu zastoupeny v dokumentech místních církví v Čechách a na Slovensku; a do celkového závěru, kde jsou dosažené výsledky prezentovány souhrnným způsobem.

Autorka pracuje velmi dobře s analyzovanými texty, sleduje klíčová témata a dokáže postřehovat jemné odlišnosti a posuny v prezentaci například

spojitosti: biřmování a události Letnic, vztahu biřmování k ostatním svátostem, zejména pak k těm iniciačním; biřmování a poslání k laickému apoštolátu; biřmování a tajemství Trojice; ekumenickou perspektivu pojetí biřmování a tak dále. Následně upozorňuje na zúženou perspektivu dokumentů partikulárních církví v Čechách a na Moravě, což lze považovat za velmi praktický přínos daného díla.

Hodnocení: Jakožto diplomovou práci bych předložený elaborát hodnotil jednoznačně jako výborný.

Pokud se jedná o hodnocení předloženého díla coby práce rigorózní, přísluší to příslušné komisi. Jestliže Vysokoškolský zákon umožňuje uznání diplomové práce jako rigorózní, je třeba to respektovat. Osobně mi ale není po vůli udělovat za jednu kvalifikační práci dva tituly. To je však spíše námět do budoucí diskuse spjaté s případnými novelami Vysokoškolského zákona. Jestliže je v našem prostředí rigorózní práce stavěna na roveň práci licenciátní, vyvstává zde otázka, zda přece jenom na licenciátní práci neklademe poněkud vyšší požadavky, než jaké splňuje diplomová práce hodnocená známkou jedna. Standardní licenciátní práce obvykle mívá více než stran textu. To jsou ale pouze podněty k zamyšlení. V zákoně totiž není stanoveno, že diplomová práce hodnocená výborně nevyhnutelně musí být příslušnou komisí přijata jako rigorózní.

Praha 19. 4. 2023

Prof. Ctirad Václav Pospíšil, Th.D.