

Posudek diplomové práce

Autor: Pavel Šuba

Název: The Notion of YHWH in the thought of Martin Buber

Diplomová práce Pavla Šuby se zabývá pojetím YHWH v myšlení židovského filosofa Martina Bubera. Je vypracována velmi pečlivě.

V první části se zaměřuje na Buberova díla v oblasti biblistiky. Sleduje Buberovy výklady klíčových míst v Tenaku, která vypovídají o Hospodinu, a také analyzuje Buberovy úvahy o biblickém pojetí Boha, akcentující bezprostřednost vztahu mezi Bohem a člověkem a dialogický charakter tohoto vztahu, jak je názorně vykreslen v narativních textech Tenaku a v prorocké literatuře.

Autor se dále zaměřuje na závažné důsledky, které Buber ze svého pojetí Boha vyvozuje: tedy na jeho ostrou a nesmlouvavou kritiku institucionálního náboženství, na jeho kritické výhrady vůči křesťanství a na Buberovo pojetí teodiceje. Po pečlivé expozici všech dílčích témat, sledovaných v Buberově díle, dává autor slovo kritikům a komentátorům Buberových spisů a nakonec formuluje vlastní kriticky vstřícné stanovisko.

V druhé části práce zaměřuje autor pozornost na Buberovy filosoficky zaměřené práce a sleduje v nich implicitní pojetí Boha, nakolik je možné jej v těchto filosofických spisech rekonstruovat. Vzhledem k tomu, že hlavní filosofické studie Martina Bubera jsou zaměřeny na filosofickou antropologii, věnuje jí také autor práce rozhodující pozornost. Využívá také Buberových polemik a rozhovorů s dalšími významnými mysliteli dvacátého století, takže na pozadí jejich alternativních pojetí plasticky vynikají specifické obrysy Buberova myšlení.

Autor práce posléze přechází od antropologické rozpravy k etickým důsledkům Buberova pojetí člověka (v bezprostředním dialogickém vztahu k Bohu) a pokračuje analýzou možností a úskalí aplikace Buberových myšlenek v oblasti pedagogiky a psychologie (tedy péče odborníků o klienty). Autor opět postupuje od expozice Buberových myšlenek k rozhovoru s Buberovými kritiky a komentátory a k zaujetí vlastního kritického a hodnotícího stanoviska.

Šubova práce má přehlednou strukturu, dobrou jazykovou i stylistickou úroveň a přesvědčivou metodologii. Zpracovává široký okruh relevantní odborné literatury, vyváženě pracuje s pramennými texty a sekundárními zdroji. Vytkl bych jí, že v některých pasážích kupí množství informací „bez ladu a skladu“, takže sled myšlenek není úplně zřejmý a ne všechny nashromážděné informace jsou náležitě zhodnoceny a interpretovány.

Nicméně provedení práce považuji za více než standardní. Navrhuji hodnocení: A.

7. září 2008

Pavel Hošek