

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek	<b>Jméno posuzovatele:</b> Mgr. Ján Kriška, PhD
<input type="checkbox"/> oponentský posudek	<b>Datum:</b> 16.5.2023
<b>Autor:</b> Michal Holásek	
<b>Název práce:</b> Role of glial cells in the pathophysiology of demyelinating diseases of the nervous system	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cílem práce bylo shrnout poznatky týkající se úlohy gliových buněk za různých patologických stavů způsobujících demyelinizaci.</li> </ul>	
<b>Struktura (členění) práce:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Práce je přehledně a logicky členěna – autor nejprve stručně popisuje gliové buňky nervového systému, které ovlivňují proces myelinizace, a strukturu a funkci myelinu v CNS a PNS. Dále se zaměřuje na vybrané demyelinizující patologie a poznatky související s úlohami gliových buněk v těchto patologiích jako i v procesech demyelinizace a remyelinizace.</li> </ul>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?	
Použil(a) autor(ka) v rešerší relevantní údaje z literárních zdrojů?	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• V práci je citováno velké množství publikací, přičemž 83 % z nich jsou primární zdroje. Použitá literatura je dostatečná, relevantní a správně citovaná až na drobné nedostatky, jako například nekonzistentní citování v textu práce („H. C. Wilson et al., 2006“ vs. citace bez iniciál) a zdvojené reference na konci práce („Chao et al., 2022“ a „Li et al., 2018“), což bylo pravděpodobně způsobeno použitím citačního programu.</li> </ul>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jazyková úroveň práce je dobrá, ale ve formátování vidím mírné nedostatky. Text je doplněn obrázky, které čtenáři usnadňují orientaci v dané problematice. Oceňuji také, že se autor rozhodl psát práci v angličtině, což mu pomůže v dalším čtení zahraniční vědecké literatury a psaní školních prací a vědeckých publikací.</li> </ul>	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Autor v předkládané bakalářské práci splnil zadaný cíl. Důležitější však podle mě je, že se během psaní práce naučil spoustu věcí, které využije v dalším studiu a při psaní dalších textů, jako například práce s odbornou literaturou a implementace mnoha pravidel při psaní školních prací. Na závěr tak můžu konstatovat, že Michal Holásek splnil náležitosti nezbytné pro připuštění k obhajobě jeho bakalářské práce, kterou hodnotím motivačně „výborně“.</li> </ul>	
<b>Otázky a připomínky oponenta:</b>	
<b>Návrh hodnocení školitele nebo oponenta</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
<b>Podpis školitele/opponenta:</b>	
	