

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitel'ský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: doc. Mgr. Vladimír Sládek, PhD Datum: 24.5. 2023
Autor: Jaroslava Suková	
Název práce: Vliv vysoké zátěže na adaptační mechanismy kosti	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem bakalářské práce je literární přehled týkající se adaptačních mechanismů kosti a kostní tkáně na vysokou zátěž. Autorka se soustředí na funkční model navržený Frostem v druhé polovině minulého století. Dále má autorka za cíl shrnout poznatky ohledně modelace a remodelace kostní tkáně v souvislosti s vysokou zátěží.	
Struktura (členění) práce: Práce má požadovanou strukturu a přehledné členění kapitol. Kapitoly jsou i obsahem jasně vymezeny, struktura na sebe dobře navazuje a je celkově přehledná. Posledním cílem práce je popsat vztah mezi krajní zátěží, zlomeninou a reparačními mechanismy.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka předložila solidní přehled literárních zdrojů se všemi základními studii a přehledy. Zdroje jsou celkově kvalitní, bibliografie je rozsáhlá. Menší slabinou přehledu je relativně starší literární přehled týkající se modelačních a remodelačních mechanismů, a to zvláště v progresu, který byl učiněn v oblasti molekulárních mechanismů týkajících se aktivity kostních buněk a jejich zapojení do modelace a remodelace.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce vlastní výsledky neobsahuje.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je solidní a autorka prokázala, že si osvojila základy psaní odborného textu. Zvláště bych vyzdvihl formu obrazové části práce, kdy se autorka	

snažila ilustrovat některé mechanismy nejen graficky, ale snažila se i převést všechna schémata z originálních jazyků do češtiny. Formálně by stálo za úvahu vyřadit kapitolu Opravy zlomenin, protože se týká dalšího velkého tématu a je jasné, že v rozsahu bakalářské práce je nemožné ji kvalitně obsáhnout.

Formálně problematické se jeví terminologická stránka práce. Během řešení bakalářské práce se sice značně posouvala a zlepšovala, ale přesto není na očekávané úrovni. Autorka s některými termíny operuje spíše podle svého uvážení než, že by měly jasně vymezený koncept či byly ekvivalentem k anglickým termínům (např. str. 5: „selhání“ kosti [kost nemůže jako morfoloická jednotka selhat – selhat může její struktura, a to ve vztahu k očekávaným strukturálním či materiálovým vlastnostem; p. 13: hlavní adaptace je zvětšení objemu kostní masy – překlad „bone mass“ je v tomto kontextu nešťastný, ekvivalentem by mělo být zvětšení objemu kostní tkáně; p. 13: „zdviháč těžké váhy“ – není úplně jasné o koho se vlastně jedná, jestli se jedná o sportovní disciplínu nebo jednoduše o jedince zatíženého zdvihem těžkého předmětu)

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Práci hodnotím výborně až velmi dobře. V souladu se zadáním byly splněny cíle práce. Autorka také předvedla kvalitní zapojení při řešení svého výzkumu, dobře si poradila s poznámkami školitele, reagovala na připomínky, zapojila se i do práce laboratoře. Slabší částí práce je ale práce s terminologií a jazykem. Závěrečné hodnocení ponechám až podle ústní prezentace bakalářské práce na obhajobách.

Otázky a připomínky školitele/oponenta:

Otázky a připomínky nemám, práci jsme pravidelně diskutovali na konzultacích.

Návrh hodnocení:

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/oponenta: