

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA ŠKOLNÍ A SOCIÁLNÍ PEDAGOGIKY

### POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

|               |   |
|---------------|---|
| Autor práce   | Bc. Lucie JIRÁSKOVÁ   |
| Název práce   | <i>Vztah mezi perfekcionismem, výkonovou motivací, subjektivní životní spokojeností a sebeúctou u nadaných a nenadaných studentů středních škol</i> |
| Autor posudku | PhDr. RNDr. Hana VOŇKOVÁ, Ph.D. et Ph.D.  |

|     | Kritérium hodnocení  | Hodnocení<br>1 – 10 bodů *) |
|-----|--|-----------------------------|
| 1.  | <b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).   | 9                           |
| 2.  | <b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).   | 9                           |
| 3.  | <b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).  | 10                          |
| 4.  | <b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).   | 9                           |
| 5.  | <b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).   | 9                           |
| 6.  | <b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).  | 10                          |
| 7.  | <b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).  | 10                          |
| 8.  | <b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).   | 10                          |
| 9.  | <b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy). | 9                           |
| 10. | <b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).   | 10                          |

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

|   |
|---|
| <b>Otázky k obhajobě</b>  |
| K porovnání úrovně jedné proměnné u dvou skupin byl použit t-test a Mann-Whitney test. Vzhledem k názvu / cíli práce by však bylo vhodné zjišťovat vzájemnou provázanost jednotlivých proměnných (životní spokojenost, sebeúcta, nadání, perfekcionismus a motivace) v jednom modelu. Jaké metody by k tomuto šlo využít?                                 |
| <b>Poznámky</b>   |
| Práce je psána s velkým zaujetím autorky. Jak sama poznamenává, není snadné zkoumat tolik zásadních proměnných, které si v práci vymezila. Diplomantka se však toho zhostila na úrovni diplomové práce dobře. Téma práce by bylo zajímavé i pro napsání odborného článku, v tom případě by však bylo vhodné provést podrobnější statistickou analýzu dat. |

|                          |                                     |
|--------------------------|-------------------------------------|
| <b>Celkové hodnocení</b> | <i>Práci doporučuji k obhajobě.</i> |
|--------------------------|-------------------------------------|

Datum a podpis autora posudku diplomové práce:

Hana Voňková

12.1.2017