

| <b>Posudek na bakalářskou práci</b>  |   |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek<br><input type="checkbox"/> oponentský posudek   | <b>Jméno posuzovatele:</b><br>Mgr. Rebeka Rmoutilová, Ph.D.<br><hr/> <b>Datum:</b><br>14.5.2023 |
| <b>Autor:</b><br>Karolína Mrázková   |   |
| <b>Název práce:</b><br>Variabilita spino-pelvického spojení v evoluci člověka  |   |
| <input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).<br><input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.   |   |
| <b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b><br>Cílem práce bylo shrnout faktory, které ovlivňují spojení páteře a pánve u současné populace moderního člověka, a shromáždit poznatky o evoluci této oblasti u homininů.  |   |
| <b>Struktura (členění) práce:</b><br>Práce obsahuje 22 stran vlastního textu. Je členěna do tří hlavních kapitol. První kapitola vysvětluje, co je spino-pelvické spojení; druhá se zabývá faktory, které ovlivňují parametry spino-pelvického spojení u člověka; třetí shrnuje evoluci spino-pelvického spojení u homininů.   |   |
| <b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</b><br><br>V práci je použito kolem 130 zdrojů. Naprostá většina pochází z cizojazyčných odborných časopisů. Zdroje jsou citovány v textu správně a seznam bibliografie neobsahuje až na drobné výjimky chyby (pouze ve dvou případech jsem zaznamenala chybějící editory u citované kapitoly knihy).<br>Práce obsahuje hodně velmi recentních zdrojů z posledních několika let. Některé z nich by si však zasloužily větší pozornost v textu jako např. reference Bailey et al. (2019), anebo chybí reference: Chen, Hong-Fang, a Chang-Qing Zhao, 2018. Pelvic Incidence Variation among Individuals: Functional Influence versus Genetic Determinism. <i>Journal of Orthopaedic Surgery and Research</i> 13(1): 59. |   |
| <b>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</b><br><br>Práce neobsahuje vlastní výsledky.  |   |
| <b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b><br><br>Práce je doplněna o dvě tabulky a jeden obrázek, které studentka vytvořila na základě několika publikací.<br>Jazyková úroveň práce je vcelku dobrá, místy jsem však narazila na drobné překlepy nebo gramatické chyby (především v interpunkci jako nadbytečné čárky např. první věta na str. 5, nebo chybné skloňování jako např. str. 14 lumbální obratlů a jinde). Studentka se snažila propojovat výsledky různých studií, ale z jazykového hlediska není někdy návaznost myšlenek v textu úplně jasná. Občas se v textu objevují vyjadřovací nepřesnosti některých výrazů (např. křivka vs. zakřivení na str. 6, postura vs. posturální pozice na str. 8) a text je někdy nejednoznačný (např.  |   |

podkapitola 2.6 o geografických nebo spíše mezipopulačních rozdílech, kde jsou uvedeny rozdíly v parametrech mezi různými populacemi, aniž by bylo jasné, jestli je mezi uvedenými poznatky nějaká souvislost).

### **Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Hlavním cílem bylo popsat faktory, které mají vliv na spino-pelvické spojení, tj. dva hlavní parametry, lumbální lordózu a pánevní incidenci, a zároveň shrnout evoluci této oblasti u homininů. Cíle byly splněny, i když jsem si představovala, že práce lépe shrne, do jaké míry je spino-pelvické spojení u člověka plastické, a lépe propojí první a druhou část. Téma je však značně obsáhlé, na což jsme v průběhu práce narazily, ale Karolína preferovala zahrnout obě původně zamýšlené části, i když to vzhledem k maximálnímu rozsahu práce nebylo jednoduché. Karolína zpracovala velké množství literatury, a to především původní studie. Ráda bych vyzdvihla, že Karolína pracovala kontinuálně a průběžně zapracovávala mé připomínky.

### **Otázky a připomínky školitele/oponenta:**

### **Návrh hodnocení:**

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

### **Podpis školitele:**

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejdůležitější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě ve Wordu nebo **PDF/A nejpozději do 24.5. 2023** na adresu [petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz](mailto:petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz) (**pro účely zveřejnění na internetu pro studenty**), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- Yvona Smolíková  
sekretariát Katedry antropologie a genetiky člověka  
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta  
Viničná 7  
128 44 Praha 2  
Česká republika