

**UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra Biologických a lékařských věd

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Rok obhajoby: 2023

Autor/ka práce: **Veronika Barešová**

Vedoucí práce: PharmDr. Jana Rathouská, Ph.D.

Konzultant/ka: Mgr. Eva Peterová, Ph.D.

Oponent/ka: PharmDr. Petra Fikrová, Ph.D.

Název práce: **Ovariální karcinomy - vliv rodiny Rho kináz na migraci buněk**

Rozsah práce: 58 stran, 18 obrázků, 9 tabulek, 76 citací

Hodnocení práce:

- | | |
|--|-------------|
| a) Odborná úroveň a zpracování teoretické části: | výborná |
| b) Náročnost použitých metod: | výborná |
| c) Zpracování metodické části (přehlednost, srozumitelnost): | velmi dobré |
| d) Kvalita získaných experimentálních dat: | výborná |
| e) Zpracování výsledků (přehlednost, srozumitelnost): | velmi dobré |
| f) Hodnocení výsledků včetně statistické analýzy: | výborné |
| g) Myšlenková úroveň a rozsah diskuse výsledků: | výborná |
| h) Srozumitelnost, výstižnost a adekvátnost závěrů: | výborná |
| i) Splnění cílů práce: | výborné |
| j) Množství a aktuálnost literárních odkazů: | výborné |
| k) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň): | výborná |
| l) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | výborná |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Předkládaná práce je experimentálního typu zaměřená na aktuální téma ovariálního karcinomu. Teoretická část práce je sepsána přehledně, místy se sice vyskytují drobné překlepy a nedostatky zpracování, ale velmi kladně hodnotím dobrou čtivost textu. Praktická část obsahuje podrobnou charakterizaci jednotlivých metod, které byly v práci využity a pak se zaměřuje zejména na výsledkovou část. V této části bych ocenila uvést kapitolu design studie, kde by byl přehledně charakterizován zvolený treatment buněk (koncentrace, čas), počty vzorků v jednotlivých skupinách apodob., což nyní chybí. Velmi kladně ale hodnotím užití recentních literárních zdrojů a také to, že si studentka osvojila množství laboratorních metodik a pravidla práce v experimentální laboratoři.

Dotazy a připomínky:

1. Jak byly zvoleny časy treatmentu a koncentrace látek pro inkubaci u mikroskopického stanovení zmíněné na str.37?

2. Jak probíhalo mikroskopické hodnocení, lze jej nějak kvantifikovat?

3. Pro simulaci přirozeného prostředí nádorového stromatu jste používali kolagen získaný z ocasních šlach potkana, je možné využití i jiného experimentálního modelu?

4. Na str. 31 popisujete, že pro izolaci aktivních Rho-kináz bylo u kontrolní skupiny a skupiny EGF nasazeno 1,5 milionu buněk a u skupiny s inhibítorom byly nasazeny 2 miliony buněk. Můžete tento rozdíl zdůvodnit?

hodnocení, práce je: výborná

k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové

25. května 2023

podpis oponenta/ky