Posudek školitele diplomové práce

Jméno a příjmení uchazečky: Valérie Procházková

Název práce: Vývoj nových izotopově značených sond pro relativní kvantifikaci proteinů

Hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte známkou ve standardní stupnici 1 až 4)

1. Samostatnost uchazečky

Ve fázi zpřesňování tématu práce	**1**
Při práci s literaturou a databázemi	**1**
Během zpracování zadaného tématu	**2**
Při sepisování práce	**2**

2. Komunikativnost, schopnost spolupráce

1

3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazeče/ky

1

4. Spolehlivost a plnění zadaných úkolů

2

Případný slovní komentář k bodům 1. až 4.:

Já musím Valérii za její přístup k práci, poctivost a pracovitost pochválit. Valérie skutečně provedla a hlavně vyhodnotila značné množství experimentů. Strávila skutečně manuální validací dat velké množství času. Na druhou stranu jí vyčtu jakousi neorganizovanost při plánování exprimentů, v jejímž důsledku musela některé experimenty opakovat. Předkládanou práci považuji za kvalitní a ikdyž v ní shledávám několik nedostatků, kvůli, kterým budu požadovat opravný lístek, (tabulka 2 na straně 58, obrázek 38 na straně 63 a nejednotný format citací), tak ji doporučuji k obhajobě.

Stanovisko k opravě chyb v práci:
opravný lístek/oprava v textu **JE** / ~~**NENÍ**~~ (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

Stanovisko k výsledku automatické antiplagiátorské kontrole práce aplikaci „TURNITIN":
procento shody s ~~jinými texty~~ v databázi **17%**
jedná se o **PRÁCI ORIGINÁLNÍ/** ~~**PLAGIÁT**~~ (zakroužkujte) **-** *v případě, že je podezření, že posuzovaná práce je plagiát, prosím zdůvodněte*

Celkový návrh: výborně
Navrhovaná celková klasifikace (výborně, velmi dobře, dobře, neprospěl)

Datum vypracování posudku:**18.5.2023**
Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS): **Zdeněk Kukačka**