



UNIVERZITA KARLOVA PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Jan Maška
Téma práce: Nenávistné projevy na internetu
Rozsah práce: 210 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 3.5.2023
Vedoucí diplomové práce: prof. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Oponent: JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma práce je naprosto aktuální, závažné a je třeba mu věnovat zvýšenou pozornost, a to z pohledu *de lege lata* i *de lege ferenda*. Jedná se o fenomén, jehož bude přibývat na intenzitě a každé další zkoumání je potřebné a žádoucí. A to nejen zdrojů z literatury, ale i soudních rozhodnutí.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti zejména trestního práva hmotného, ale i trestního práva procesního a ústavního práva.
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledal vzhledem k tématu nadstandardní množství informací, které následně nezpracoval zcela vhodně. Nechť se diplomant nezlobí, ale kvalifikační práce typu diplomové práce nezasluhuje přes 200 stran zpracování.
- použité metody – odpovídající tématu, užita především deskriptivní a analyticko-syntetická metoda.

3. Formální a systematické členění práce:

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 2).

4. Vyjádření k práci:

Předložená práce představuje z hlediska obsahu kvalitní zpracování zvoleného tématu. Je vidět pečlivá, promyšlená práce autora s literaturou a kvalitní excerpcí poznatků. Lze ocenit prezentaci vlastního odůvodněného názoru. Velmi pěkná konkluze načerpaných poznatků je reflektována v závěru práce.

Práce je interdisciplinární povahy. Autor podstatným způsobem respektuje základní ústavní principy a staví je do kontrastu s možností postihu nenávistných projevů prostředky trestního práva. To dokládá např. pojednání o silné demokracii (s. 205 práce).

5. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle:

Autor překvapivě cíl práce nestanovil - lze jej těžko dovodit, proto v tomto směru bez komentáře.

- samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):

Diplomant správně cituje jiné autory, z hlediska případného plagiátorství k práci nelze mít dle mého názoru připomínky. To potvrzuje jak kontrola na plagiáty, tak výstupy z aplikace Turnitin.

- logická stavba práce:

Diplomant předložil vhodně strukturovanou práci, která je systematicky dobře členěna. Autor postupuje od obecného ke konkrétnímu. Úvodní kapitoly jsou pěkným deskriptivním, ale v zásadě dosti komplexním přiblížením problematiky, nicméně meritum práce lze sledovat v kapitole druhé (výchozí plynoucí z ústavního a trestního práva), kapitole třetí (především svoboda projevu, ochrana Ústavním soudem), ale rovněž kapitole čtvrté, která se zaměřuje na právní, filozofické, ale rovněž do jisté míry politické úvahy. Poslední kapitolou předložené diplomové práce je závěr.

- práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:

Autor užil nadstandardní množství zdrojů včetně zdrojů ze zahraniční literatury. Práce obsahuje rovněž zdroje elektronické povahy. Práci s judikaturou byla věnována značná pozornost. Citace jsou standardní a lze je hodnotit jako vyhovující. Poznámkový aparát je bohatý a byla mu věnována významná pozornost.

- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):

Diplomant předložil práci, ve které mnohdy prezentuje vlastní odůvodněný názor založený na pečlivém studiu problematiky. Lze ocenit interdisciplinární vhléd a analýzu mimo oblast práva, která má přirozené dopady do kriminologie a právní úpravy.

- úprava práce (text, grafy, tabulky):

Práce je graficky přehledná, obsahuje množství zajímavých statistických dat; ty by v některých pasážích zasluhovaly hlubší komentář.

- jazyková a stylistická úroveň:

Na velmi dobré úrovni. Práce je psána čtivým jazykem.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

8. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Nenávistné projevy na internetu. Je v možnostech práva je vyřešit? Zvýšená jistota práva může řešení napomoci?*

V Praze dne 16. května 2023

JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
vedoucí práce