



PŘÍRODOVĚDECKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: Bc. Jan Hlávka
Identifikační číslo studenta: 94110718

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Analytická chemie
ID studia: 709337

Název práce: Stanovení těkavých a netěkavých produktů dusitanu v uzeninách
Pracoviště práce: Katedra analytické chemie (2300)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: RNDr. Jana Sobotníková, Ph.D.
Oponent(i): doc. RNDr. Dr. Radomír Čabala
Datum obhajoby: 29.05.2023 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Student Bc. Jan Hlávka seznámil formou krátké prezentace komisi s hlavními cíli a výsledky své diplomové práce, přičemž obhajoba diplomové práce byla vedena v českém jazyce. Poté byly předneseny posudky vedoucí a oponenta diplomové práce. Všechny dotazy oponenta byly uspokojivě zodpovězeny.

Následovaly dotazy a připomínky členů komise, které byly rovněž uspokojivě zodpovězeny:

1. Proč je správnost stanovení u některých analytů v tabulce na obrazovce číslo 10 obhajované prezentace velmi nízká? Jak probíhala úprava vzorků? (tazatel: P. Kozlík)
2. Existuje předpoklad, že jsou analyty označované NDMA a NDEA v analyzovaných vzorcích přirozeně přítomny? Jak moc ovlivňuje výsledky výtěžek extrakce? (tazatelka: K. Schwarzová)
3. Může být zvýšená výtěžnost u těchto analytů způsobena vlivem přídavku vnitřního standardu? (tazatelka: E. Nováková)
4. Jaké jsou obecné požadavky na standardy zmiňovaných analytů? Jsou skutečně obtížně sehnatelné i u komerčních dodavatelů chemikálií? (tazatel: V. Vyskočil)

Celková podobnost obsahu práce nalezená systémem Turnitin (celkové procento podobnosti 17 % a počet slov v nejdelším úseku podobnosti 71) představuje shodu textových částí v rámci předepsaných formálních formulací, definic a seznamu použité literatury. Žádná problematická duplicita textu nebyla v předkládané diplomové práci nalezena.

Komise, vedoucí práce (hodnocení vedoucí práce: velmi dobře) i

oponent (hodnocení oponenta: výborně) doporučili předkládanou diplomovou práci jako vhodný podklad pro udělení titulu Mgr. i jako splněnou prerekvizitu pro následující část státní závěrečné zkoušky. Komise v tajném hlasování navrhla hodnocení výborně.

Výsledek obhajoby:	výborně (1)	
Předseda komise:	prof. RNDr. Vlastimil Vyskočil, Ph.D. (přítomen)
Členové komise:	RNDr. Petr Kozlík, Ph.D. (přítomen)
	RNDr. Eliška Nováková, Ph.D. (přítomen)
	doc. RNDr. Karolína Schwarzová, Ph.D. (přítomen)
	RNDr. Jana Sobotníková, Ph.D. (přítomen)