

## Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: David Hořák Datum: 22.5.2023
Autor: <b>Matěj Gaigr</b>	
Název práce: <b>Vztah mezi plochou a počtem druhů ptáků: variabilita mezi prostředími mírného pásu</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>  <i>Cílem Matějovi bakalářské práce bylo prozkoumat literaturu zabývající se vztahem mezi počtem druhů a plochou (SAR). Měl se zaměřit na rozdíly mezi hlavními typy biotopů a s tím související heterogenitou, zejména oddělení heterogenity od samotné plochy ve fyzickém prostoru.</i>	
Struktura (členění) práce: <i>Členění práce je standardní, tj. Úvod, kapitoly těla práce, Závěr a Seznam literatury.</i>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?  <i>Matěj použil dostatečné množství relevantních literárních zdrojů a cituje je správně s minimem formálních přešlapů.</i>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?  <i>Práce neobsahuje vlastní výsledky.</i>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):  <i>Formální úroveň práce je dobrá, další vylepšování by jí ale prospělo. České popisky obrázků mohly lépe vysvětlovat jejich anglický obsah. Plynulost textu je místy omezená. Podobně propojení informací by mohlo být plynulejší. Práce obsahuje drobné formulační neobratnosti.</i>	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>  <i>Matěj nedostal lehký úkol, totiž hledat biotopovou (ekologickou) perspektivu v SAR, který se kvůli složitosti uchopení heterogenity prostředí řeší nejčastěji v kontextu velikosti fyzického prostoru. Do tématu se nakonec ponořil dost hluboko, pochopil SAR a věnoval se i jeho matematickému vyjádření. Hned z kraje práce přišel na to, že oddělit vliv samotné plochy od rozmanitosti prostředí nebude lehké a oceňuji jeho snahu udělat to poctivě. Jeho vklad do práce se výrazně stupňoval v čase, což odpovídalo, vývoji kvality textu a pravděpodobně i počtu probdělých nocí. Za mě je škoda, že start ostrých prací nebyl rychlejší. K „dokonalosti“ chyběly tak 2 týdny.</i>	

*Kdyby je Matěj měl, práce by byla plynulejší, banálnější zjištění by více zanikala mezi zajímavostmi, od některých detailů by v průběhu psaní pravděpodobně upustil a počáteční seznam prací typu „čtenářský deník“ by pravděpodobně už vůbec nebyl znát. Nakonec si ale Matěj zaslouhuje velkou pochvalu, téma zvládl krásně, z práce je zřejmé, že problematice rozumí mnohem více než před pár měsíci. Finální sprint byl příkladný. Práci rád doporučuji k přečtení i obhajobě.*

**Otázky a připomínky oponenta:**

NA

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

David Horák

**Instrukce pro vyplnění:**

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: [kubicka@natur.cuni.cz](mailto:kubicka@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kubička, katedra ekologie PŘF UK, Viničná 7, 128 43 Praha 2.