

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:

Vojtěch Abraham

Datum:

20.5.2023

Autor: Nina Bortelová

Název práce: Využití moderních analogií při interpretaci paleoekologických a archeobotanických výsledků

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Prozkoumat možnosti a úskalí studia moderních analogií a jejich aplikace při interpretaci pylové a uhlíkové analýzy.

Struktura (členění) práce:

Dvě úvodní kapitoly na dvě a půl strany. Palynologická část je na 4 strany a rozdělena do čtyř podkapitol. Archeoantrakologie je na 7 stran a 3 podkapitoly. Pedoantrakologie je na 2.5 strany a dvě podkapitoly. Závěr je dvoustránkový.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

5.5 stran citací je dostatečný soubor. Některé zdroje jsou citovány velmi často.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Neobsahuje

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Dobrá. Práce obsahuje 7 obrázků. Text plyne a je čtivý. Překlepy a typografické chyby jsem nenašel.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka rozebírá interpretační potenciály a limity tří paleoekologických proxy na příkladech moderních analogií a kalibračních datasetů v moderní vegetaci. Prokazuje vhléd do problému tím, že odhaluje fundamentální faktory ovlivňující vznik paleoekologických spekter (pylová produktivita, hořlavost dřeva nebo uctívání druhů dřevin různými etniky), nebo tím, že proniká do vnitrooborových kontroverzí. Například u archeoantrakologie, které se chce věnovat i ve své diplomové práci, si všímá selektivnosti záznamu, ale zároveň poukazuje na emancipační snahy archeoantrakologů vyzdvihovat svoje proxy jako nelesektivní, pomocí různých dogmat nebo principu nejmenšího úsilí. Cíle práce považuji za splněny a doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

- U moderních analogií (tj. jednoduchým srovnáním moderní-fosilní) správně narážíš na problém, že s měnícími se podmínkami prostředí v současnosti jako je například stoupající teplota, CO₂, počet druhů...atd, můžeš dostat relativně neanalogická spektra k čemukoliv fosilnímu. To by bylo buď triviální zjištění nebo by se muselo pracovat na hrubé kontinentální škále podobně jako Overpeck et al. (1985). Nebylo by tedy vhodnější využít takový dataset ke spočtení faktorů a mechanisticky z toho fosilního počítat minulou vegetaci? Jaké faktory by to pro uhlíkovou analýzu byly?
- Moderní analogie pro archeoantrakologii, tj. etnoantrakologie spadá spíše do humanitních věd. Lze taková moderní spektra srovnávat s fosilními stejným způsobem jako pyl? Jak srovnat chování současného a pravěkého tábora?

Drobné poznámky:

- Sociální filtr – je poněkud zavádějící překlad „societal filter“, pro „societal“ bych viděl „společenský“ jako vhodnější, takto to zní jako sousloví týkající se segregace a sociálního vyloučení.
- K poslední větě na str. 18., ano takový postup se děje, ale není to nic, po čem bychom toužili. Jak daná metoda funguje, by mělo být jasné už předem. Současné vegetační pattern může ukazovat na podmínky prostředí, které převládaly i v minulosti a můžeme podle nich i něco rekonstruovat, ale měli bychom spíše odkazovat k podmínkám prostředí než k vegetaci, jinak je to trošičku argumentace kruhem.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plna verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **21. 5. 2023**. **Podepsaný předejte osobně mně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do **kastlíku s mým jménem u sekretářky**, nebo pošlete na adresu: Jana Kulichová, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 01.