

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Matěj Man <hr/> Datum: 19.05.2023
Autor: Jakub Rataj	
Název práce: Modelování rozšíření balkánských horských endemitů	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo shrnout téma ekologického modelování v kontextu horských endemických rostlin. Důraz byl kladen na jednotlivá specifika nálezových a enviromentálních dat, a rozbor jednotlivých statistických metod. Práce charakterizovala endemické taxony Balkánského poloostrova včetně obecné geografické a historické charakteristiky daného území.	
Struktura (členění) práce: Práce je standartně, přehledně členěna, kapitoly se možná rozpadají na až příliš jemné členění 4. řádu. Některé kapitoly by se daly dle mého názoru vypustit např. historie Balkánského poloostrova.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Přestože práce obsahuje více než 100 správně citovaných a dobře formátovaných referencí, celá sekce 5 je významnou měrou postavena na dokola opakovaných několika referencí souhrnných prací autorek J. Elith, J. Franklin. Představoval bych si zde hlubší rešerši s příklady recentních prací, které dané metody a data sety používají.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je dle mého názoru nadstandardně dobře graficky a jazykově zpracovaná. Práce je čtivá a srozumitelná, vysoké jazykové úrovně. Z nedostatků: v textu zcela chybí odkazy na obrázky. Obrázek se objevuje sice poblíž diskutovaného tématu, často ale není zřejmé proč zde vlastně je, když na něj autor nikde neodkazuje. Na několika místech se vyskytují zvláštní slovní spojení, která navozují dojem nepovedeného strojového překladu ... elegantní třešničkou je že...	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Stanovené cíle jsou dle mého názoru dostatečně naplněny. Jistou nerovnováhu spatřuji ve vysokém zaměření autora na Balkánský poloostrov a jeho endemickou květenu a jisté upozadění samotného ekologického modelování v horských	

oblastech, které má těžiště v krátké kapitole 5.4 ta navíc vychází převážně ze souhrnných prací. Zdá se mi, že autor ke konci bakalářské práce „ztrácel dech“ a témata již nedokázal tak precizně rozvinout, jak se mu to dařilo na začátku práce.

Otázky a připomínky oponenta:

Připomínky:

- Vzhledem k vysoké dynamice oboru SDM by byla dle mého příležitost v sekci 5 zmínit více recentních prací. Většinou úplně chybí práce z let 2019 – 2023. Výrazným příkladem je např. kapitola o velikosti souboru vstupních pozorování str. 18, která je pokrytá pouze referencemi z let 2002 a 2010, autor nezmiňuje existující recentní studie.
- Kapitulu 5.2.2. Environmentální data považuji za nevyužitou příležitost. Autor zde opakovaně odkazuje na starší práce Elith, Franklin. S ohledem na obrovské množství prací, které se SMD v posledních několika letech věnují považuji tuto kapitolu za povrchní a nedostatečnou. Neobjevuje se zde ani takový evergreen jako je WorldClim.
- V závěru práce se autor správně vrací k nastínění své navazující magisterské práce, kterou zmiňuje v úvodu. Ocenil bych však hlubší „conclusion“ které z metod či datasetů zmíněných v BP by mohly být potenciálně vhodné pro navazující práci a proč.

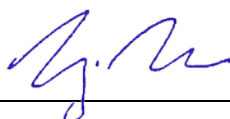
Otázky:

- Kromě klasických výskytových databází, které autor zmiňuje jsou tu i databáze kompletních vegetačních snímků (S-plot, EVA, ČNFD). Jsou tato data použitelná pro SDM? Je zde nějaké specifikum/příležitost ohledně presence-absence, presence-background strategie?
- Pokud by cílem SMD nebylo vyprodukovat co nejpřesnější mapu potenciálního rozšíření, ale popsat ekologickou niku daného taxonu a definovat které faktory jsou pro jeho výskyt určující, kterou z pospaných metod v sekci 5.3. by autor použil a proč?
- Jsou SDM natrénované na Balkáně (ne nutně pro endemity, ale v obecné rovině) přenositelné i do jiných pohoří? Např. do Asie či Ameriky?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:



Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **21. 5. 2023**. **Podepsaný předejte osobně mně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do **kastlíku s mým jménem u sekretářky**, nebo pošlete na adresu: Jana Kulichová, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 01.