

# POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: APLIKOVANÁ FYZIOTERAPIE - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Jméno oponenta práce:

PhDr. Jitka Malá, Ph.D.

Jméno diplomanta:

Bc. Simona Židlíková

Jméno vedoucího práce:

Doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc.

Jméno konzultanta práce:

Název diplomové práce:

Efekt akupresury při léčbě migrény.

Cíl práce:

Experimentální práce s cílem posoudit efekt akupresury jako možného prostředku léčby migrenózních bolestí hlavy u pacientek, které současně užívají léky ze skupiny triptanů.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	70/55			
počet literárních pramenů - českých / cizojazyčných	15/42			
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	14	1	9	5

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
výběr a definice tématu, originalita	X			
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce a vyváženost kapitol	X			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	X			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)		X		
stylistická úroveň textu	X			

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
analýza a interpretace rešeršní práce		X		
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části		X	X	

4. Kritéria hodnocení experimentální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování	X			
výzkumný soubor - adekvátnost výběru		X		
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita		X		
výsledky – prezentace a interpretace	X			
statistické zpracování a analýza dat		X		

diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům	X	
závěr - úroveň zhodnocení práce	X	

5. Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná	průměrná	nadprůměrná
-------------	----------	-------------

6. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Diplomantka Bc. Simona Židlíková předložila velmi zajímavou práci na téma ovlivnění migreňozní bolesti hlavy. Práce experimentálního charakteru, pracuje se skupinou 2x 10 probandů trpících migrénami. Oceňuji myšlenku a odvahu se zabývat touto problematikou. Oceňuji i reativní stručnost práce. Práce je přehledná, čtivá, logická a i přes relativní stručnost ji shledávám za dobře zpracovanou a proto ji doporučuji k obhajobě. K práci mám následující připomínky a dotazy:

Jaký je váš osobní názor na patofyziologii migrény? Kterou z uvedených teorií (kap.2) pokládáte za ztěžejní? Jak lze odlišit migreňozní bolesti hlavy a trigeminové autonomní bolesti hlavy (kap. 2.1.3.2)?

Mohla byste prosím ozřejmit, z jakého důvodu jste do sestavy terapeutických bodů zavzala bod Gb20 a dále kde se nachází bod EX 1 a EX 2. U bodů EX 1 a EX 2 uveďte jejich přesné názvy a význam použití.

Výsledky studie poukazují na jednoznačný pozitivní vliv akupresury, dokonce u 2. hypotézy jsem zaznamenala pokus o statistické zpracování, byť šlo o tak malý vzorek (10 probandů).

Diskuze pojednává o jednotlivých hypotézách, podává nástin možných variabilit. V celé diskusi postrádám vyjádření se k volbě akupresurních bodů. V diskuzi je jen uvedená zmínka o tom, že těžko předvídat, jaká by byla reakce, kdyby došlo ke stimulaci "falešných akupresurních bodů". V tomto smyslu v práci postrádám projev hlubšímu porozumění principů akupresury a odůvodnění zvolených bodů, přičemž komentář typu "byly zvoleny body, u kterých je popsán vliv na migrénu" považuji za nedostatečný. Tímto práci nijak nesnižuji, ale naopak doporučuji diplomantce dostudovat hlubší význam akupresurních bodů.

7. Prohlášení oponenta práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledal(a), že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo

8. Doporučení práce k obhajobě:

ano	ano <input checked="" type="checkbox"/> s výhradou	ne
-----	--	----

9. Navržený klasifikační stupeň:

výborně - velmi dobře, dle obhajoby

V Praze dne:

16.05.2023 Dr. J. Malá

podpis oponenta práce