

Posudek k bakalářské práci – vedoucí práce

Téma: Porovnání syndromu vyhoření u pedagogů přírodních a humanitních věd

Autorka: Barbora Martinčíková

Autorka si pro svou závěrečnou práci zvolila stále aktuální téma v pedagogické profesi, a to je syndrom vyhoření. Konkrétně se rozhodla zaměřit na to, zda je možné najít rozdíly mezi dvěma skupinami vyučujících v tom, jak o něm přemýšlejí a co s ním mají spojené. Protože skupina vyučujících je určitě velmi heterogenní je důležité zaměřit se ve výzkumech na různé její podskupiny.

Formální stránka:

Po formální stránce obsahuje práce všechny potřebné náležitosti, seznam zdrojů je citován dle normy ISO 690. Občas autorka využívá chybně kurzívu (např. u jména autora na str. 12) nebo spíše je její využití ne zcela jednotné. Na str. 37 je zároveň využita kurzíva a uvozovky a dlouhá citace by měla být samostatným odstavcem. Citace v závorce v textu by také zřejmě měla být jiná. Jinak však autorka cituje správně, snaží se o využívání primárních zdrojů, pokud jsou k dispozici. Stejně tak oceňuji využití procentuálně významného množství zahraniční literatury.

Teoretická část:

V teoretické části autorka postupuje poměrně logicky od uvedení učitelské profese, jejích specifických stresorů až k syndromu vyhoření, kterému je věnována hlavní pozornost vzhledem k zaměření práce. Jako důležité vnímám, že se v práci nezaměřuje pouze na negativní procesy spojené se stresem, ale také na prevenci ve formě well-beingu ve školním prostředí a copingových strategií u učitelů. Autorka významně vychází z aktuálních českých výzkumů, které se věnují vyhoření. Snaží se o diferenciaci syndromu vyhoření u různých skupin vyučujících, což významně souvisí s tématem její práce.

Drobné výtky mám k tomu, že se v některých částech určité oblasti prolínají a bylo by možná lepší se ještě více zamyslet nad propojeností jednotlivých kapitol a jak je uspořádat za sebou. Např. u syndromu vyhoření by bylo logičtější nejprve popsat, jak se projevuje a až poté jak se v něm liší skupiny vyučujících nebo prevence a copingové strategie by mohly být spíše v kapitole věnované well-beingu.

Praktická část:

Praktická část samozřejmě významně naráží na to, že nebyla použita interferenční statistika, což je však pochopitelné, protože studentka neabsolvovala žádné povinné kurzy v této oblasti. Autorka se nicméně snaží o maximální zužitkování deskriptivní statistiky a uvádí všechny potřebné náležitosti jako jsou výzkumné otázky, metody a velmi podrobný popis výzkumného vzorku, kde je na poměry bakalářské práce hodně respondentů. U výzkumné otázky č. 2 zřejmě došlo k chybnému zapsání, pravděpodobně měla znít, jak se vyučující domnívají, že by měli zareagovat, pokud se cítí ohrožení syndromem vyhoření místo uvedeného *Jak se zachovat v případě ohrožení syndromem vyhoření?*

U otázky, která se věnuje kolegiálnímu sdílení, kde autorka uvádí, že skoro polovina respondentů uvedla, že tuto možnost má, tak zřejmě došlo k tomu, že u otázky chybělo vysvětlení, co si pedagogové mají pod kolegiálním sdílením představit, takže mohlo dojít ke zkreslení, protože někteří mohou za kolegiální sdílení považovat i např. porady.

V diskuzi se autorka snaží o srovnání zjištění na základě hlavních výzkumných otázek s existujícími výzkumy a definicemi. I přes to, že by diskuze mohla být delší a srovnání podrobnější v rámci bakalářské práce ho považuji za dostatečné. Oceňuji, že autorka uvedla správně hlavní limity práce.

Spolupráce se studentkou a závěr:

I přes to že výsledky nepřinesly zásadní zjištění, zda se liší vnímání syndromu vyhoření mezi uvedenými skupinami pedagogů, chtěla bych především vyzdvihnout spolupráci se studentkou a úsilí, které věnovala kvalitnímu zpracování své bakalářské práce. Studentka podle mého názoru prokázala, že dokáže pracovat s odbornou českou i zahraniční literaturou a připravit a samostatně vyhodnotit dotazníkové šetření, což by měl být hlavní cíl závěrečné práce na této úrovni. Proto se domnívám, že splnila podmínky pro vypracování bakalářské práce a její doporučení k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jak si vysvětlujete, že nejvíce vyučujících uvedlo, že řešením syndromu vyhoření je vyhledání odborné pomoci (psycholog, terapeut apod.)?
- 2) Pokud byste na Pedagogické fakultě mohla zavést předmět, který by pedagogům pomáhal předcházet a pracovat syndromu vyhoření, na co by se měl zaměřit podle vás?