

OPONENTSKÝ POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

Název práce:

Porovnání syndromu vyhoření u pedagogů přírodních a humanitních věd

Autorka práce:

Barbora Martinčíková

Předkládaná bakalářská práce se věnuje syndromu vyhoření a dává si za cíl zjistit zda má syndrom vyhoření souvislost s vyučovanými obory. Práce je dostatečného rozsahu a jsou dodrženy náležitosti příslušné pro bakalářskou práci. Po formální stránce lze vytknout stylistické a interpunkční chyby, které občas ztěžují orientaci v textu.

Práce je členěna na teoretickou a praktickou část. V praktické části autorka definuje základní pojmy jako je profese, učitel, stres, přírodní a humanitní vědy, velkou část věnuje syndromu vyhoření a jeho projevům a prevenci. V teoretické části je dle mého názoru nadbytečně popsána strategie 2030+ a pojem well – being, který se v další části práce neobjevuje ani se s ním nepracuje, je pouze zmíněn v závěru v části věty „well – being, který je ve školním prostředí velmi důležitý“. Z teoretické části vyplývá, že se autorka svědomitě věnovala studiu literatury, jejíž znalost se snažila v této části uplatnit, někdy až nad rámec toho, čemu se věnuje v praktické části bakalářské práce.

V praktické části práce autorka vysvětluje důvod vytčených cílů práce, kterým je zejména nedostatek informací o závislosti syndromu vyhoření na vyučovaných oborů. Dále popisuje metody sběru dat – vlastní konstruovaný dotazník a standardizovaný dotazník Arie Shirom a Samuel Melamed, popisuje výzkumný vzorek a klade výzkumné otázky. Vlastní dotazník je poměrně široce zaměřený a některá data nejsou vytěžena (např. vztah syndromu vyhoření k velikosti obce, ve které respondent pracuje, k délce cesty do práce, apod.). Stejně tak je dotazník pokládán nesourodé skupině učitelů, vhodnější by bylo zaměřit se jen na jeden typ školy, v případě základní školy, ze které pochází většina získaných dat, rozdělit učitele dle výuky na 1. a 2. stupeň, což by mohlo vykazat odlišné vnímání syndromu vyhoření nebo jeho projevů.

Interpretace výsledků je v porovnání s teoretickou částí chudší, ale výzkumné otázky jsou dobře zodpovězené.

Otázky k obhajobě:

1. Projevil se vztah mezi délkou cesty do práce nebo velikostí obce, ve které respondenti pracují a syndromem vyhoření – jeho projevy nebo vnímání?
2. Dá se ze získaných výsledků vyvodit nějaké doporučení pro praxi?

Celkově práce působí poměrně roztržitě, přestože záměr práce je originální a má potenciál. S tématem lze dále pracovat, doporučuji zaměřit se na homogennější skupinu učitelů a vytěžit z dotazníků více validních informací. To ovšem přesahuje rámec bakalářské práce, může to však být impulz pro rozpracování v práci magisterské .

Doporučuji práci k obhajobě.

Dne 8.5.2023

PaedDr. Klára Vítková Rulíková