

**Posudek na diplomovou práci Kataríny Oboňové**  
**„Vybrané problémy českého a rakouského vězeňství ve vztahu k Evropským**  
**vězeňským pravidlům“**

---

V diplomové práci srovnává autorka vězeňský systém v České republice a vězeňský systém v Rakousku, při čemž se zaměřuje především na problém přeplněnosti věznic, včetně některých aspektů jeho řešení /podmíněné propuštění, soukromé věznice, domácí vězení, alternativní sankce/, na problém zaměstnávání vězňů a do určité míry i na otázky doživotních trestů. Z metodologického hlediska vychází práce z relativně bohaté české, rakouské a německé literatury, z dokumentů Rady Evropy, Evropské unie a zákonných úprav, ale i ze studijních pobytů v rakouských věznicích.

Práci autorky je třeba velmi ocenit. Věnovala práci nemalou energii, její výklad je většinou zasvěcený, neomezuje se na popis úprav a popis problémů, ale naznačuje i jejich řešení. Správně se koncentruje na nejnaléhavější problémy, na přeplněnost věznic a na zaměstnávání vězňů. Je třeba se ztotožnit i s jejími názory na domácí vězení, na podmíněné propuštění a na vězeňskou práci. Na druhé straně obsahuje práce i některé sporné závěry /autorka např. doporučuje, aby o podmíněném propuštění rozhodovaly komise – str. 38/. Některé formulace obsažené v práci by měly být přesnější /např. na straně 43/1 se mluví o „orgánech ohledu“ na str. 64/2 o „trestní činnosti“/.

**K některým jednotlivostem:**

**Str. 38:** Aniž by to blíže vysvětlila, říká zde autorka, že privatizace věznic není v ČR žádnou novinkou a zřejmě ji doporučuje. Naproti tomu na str. 50 zdůrazňuje, že požadavky na výchovný prvek nelze podříditi obchodnímu zisku. Bude možno uvést obě hlediska do souladu?

**Str. 41/3:** Domácí vězení se v trestním právu v některých zemích objevilo až v 70. letech, ale v Československu ho bylo možno uložit již v letech před 2. světovou válkou.

**Str. 65/2:** Při výkladu o podmínkách pro uložení doživotního trestu podle rakouského TP uvádí autorka na předním místě „zavinění“. Nemá být řeč o vině /“Schuld“/?

**Str. 66/2:** Při výkladu o podmínkách uložení doživotního trestu v ČR není přihlédnuto k poslední novelizaci.

**Návrh posouzení:** velmi dobře



**Prof. JUDr. Oto Novotný, CSc.**

vedoucí diplomové práce

V Praze dne 13.9.2008