

**Oponentský posudek na diplomovou práci Kataríny Oboňové
na téma
„Vybrané problémy českého a rakouského vězeňství
ve vztahu k Evropským vězeňským pravidlům“**

Předložená diplomová práce je zpracována na individuální téma, které si diplomantka vybrala s ohledem na svůj zahraniční studijní pobyt a z něj plynoucí možnosti bližšího zkoumání vězeňského systému v Rakousku.

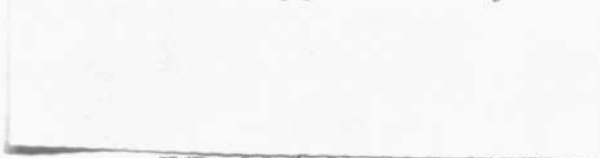
Východiskem práce je nastínění hlavních rysů Evropských vězeňských pravidel a charakteristika právní úpravy vězeňského systému v České republice a v Rakousku. Na tento výklad navazuje rozbor nejzávažnějších problémů současného vězeňství, a sice přeplněnosti vězeňských zařízení a nedostatečné míry zaměstnanosti vězeňské populace. Diplomantka se v něm zabývá nejen aktuální situací v obou srovnávaných zemích, ale i hledáním východisek pro řešení uvedených problémů. V závěrečné kapitole je pak věnována pozornost zvláštnostem výkonu trestu odnětí svobody na doživotí a jejich vyjádření v právních úpravách České republiky a Rakouska.

Po metodologické stránce se práce opírá o studium širokého okruhu pramenů, které tvoří zejména české a rakouské učebnice, komentáře a další odborná literární díla, statistická data i celá řada internetových zdrojů.

Práce má promyšlenou strukturu, vyznačuje se pečlivým nakládáním s použitou literaturou, avšak zejména na ní oceňují samostatnost, s jakou jsou jednotlivé otázky zpracovány. Diplomantce se podařilo výstižně poukázat nejen na společné problémy obou vězeňských systémů, ale zároveň i na rozdílné příčiny jejich vzniku a na rozdílné přístupy k jejich řešení. Kromě srovnání uvedených otázek práce obsahuje i řadu hodnotících stanovisek, v nichž autorka vyjadřuje vlastní názory na zkoumané problémy.

Svým celkovým zpracováním práce převyšuje běžnou úroveň diplomových prací. Tento závěr nijak neovlivňují dílčí připomínky, které připojuji:

- ke str. 28 – jaká konkrétní jednání jsou postižitelná podle ustanovení § 171 odst. 1 písm. e) TZ, který je uváděn v souvislosti s úvahou o zavedení nové skutkové podstaty trestného činu nenastoupení k výkonu trestu odnětí svobody?
- ke str. 66 – popsané podmínky pro ukládání výjimečného trestu neodpovídají platné právní úpravě,
- na str. 49 a jinde byly ponechány písařské chyby, které místy poněkud snižují čtivost textu.


JUDr. Marie Vanduchová, CSc.
oponent

V Praze dne 15.9.2008