

# HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

<b>Autor diplomové práce:</b> Bc. Lucie Kubínová	<b>Oponent diplomové práce:</b> RNDr. Ing. Eva Urbanová, Ph.D., MBA
<b>Název diplomové práce:</b> Analýza koncepce vzdělávání zaměstnanců soukromé základní školy a mateřské školy v ČR a návrh na její změny	

## POSUDEK OPONENTA PRÁCE

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň			X	
A2	Dodržení stanoveného rozsahu		X		
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)			X	
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu		X		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X	
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti			X	
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů			X	
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu			X	
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)				X
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce			X	
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů			X	
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů			X	
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat				X
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků				X
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce				X
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce				X
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu				X
F3	Adresné vyjádření o využití práce			X	
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání				X

### **Charakteristika a klady práce:**

- autorka se v práci zabývá problematikou vzdělávání zaměstnanců soukromé alternativní základní školy a mateřské školy na území České republiky,
- cílem práce bylo provést analýzu stávající koncepce vzdělávání zaměstnanců dané organizace a navrhnout změny stávající koncepce tak, aby byla v souladu s požadavky na strategickou koncepci vzdělávání zaměstnanců.

### **Nedostatky práce:**

- nejednotnost cíle práce – v úvodu práce je uveden jeden, v praktické části dva,
- teoretická část vykazuje znaky kompilátu zdrojů, které autorka nepropojovala,
- s výše uvedeným také souvisí nepropojení teoretické a praktické části práce,
- 1. a 2. kapitola se obsahově často prolínají,
- práce se zdroji – v 1. a 2. kapitole převažují přímé citace, autorka nerespektuje Metodiku DP, tj. některé přímé citace nejsou uvedeny v uvozovkách (např. s. 11, 16, 19, 25, 38 atd.), v některých odstavcích práce chybí zdroje úplně (např. 11, 14, 15, 21, 26), zdroje se neuvádí v poznámce pod čarou, označování obrázků,
- v textu nejsou odkazy na obrázky,
- formální chyby – použití „ich formy“, gramatické chyby, stylistická neobratnost, překlepy, různé mezery mezi odstavci a podkapitolami,
- vzhledem k tomu, že výzkumným vzorkem byli podřízení autorky práce a dokonce i samotná autorka, vidím v tom velký střet zájmu a ovlivnění výsledků výzkumného šetření,
- v praktické části se necitují zdroje, ty měly být uvedeny v teoretické části,
- není zřejmé, kdo se podílel na tvorbě a aktualizaci analýz prostředí,
- výsledky výzkumu jsou jen popsány, ale ne relevantně analyzovány a interpretovány,
- rozsáhlé tabulky na několik stran měly být vloženy do příloh,
- diskuse měla být uvedena před závěrem práce, závěr práce je povrchní,
- v práci chybí zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce,
- zdroje v seznamu nejsou v souladu s Metodikou DP.

*Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 15. dubna 2023 (Theses), resp. 14. dubna 2023 (Turnitin). Zjištěná míra shody 5 % vznikla jako řádné citace, části parafrází či shody metapopisů.*

**Hodnocení práce:** Práce **nesplňuje** požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jaké limity vidíte ve Vašem výzkumu?
2. Jakým způsobem probíhala analýza dat?
3. Jak využijete výsledky výzkumného šetření jako ředitelka a zároveň zřizovatelka zkoumané organizace?

V Praze 12. května 2023

Eva Urbanová