



## Posudek bakalářské práce

vedoucí

Jméno studenta: **Michaela Kuncová**

Název práce: **Organizační rok sbormistra středoškolského sboru**

Vedoucí práce: doc. MgA. Marek Valášek, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Leona Stříteská, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky 1 - 4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	2
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	3
Využití praktických a uměleckých zkušeností	1
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	3
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	3
Adekvátnost použitých metod	2
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	3
Logická stavba a členění práce	2
Formální úprava a náležitosti práce	1
Stylistická a gramatická správnost	3
Vlastní přínos studenta	3
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	3

### Dílčí připomínky a návrhy:

Michaela Kuncová pracovala na zpracování bakalářské práce systematicky a zodpovědně. Přesto finální text odhaluje, že stylistika není její nejsilnější stránkou. Objektivně ale konstatuji, že od původní verze došlo k velkému zlepšení, většinu připomínek se podařilo do textu zapracovat, přesto mnoho stylistických neobratností a gramatických chyb, zejména v interpunkci, v textu zůstalo. Poměrně časté je i myšlenkové těkání, občas dochází k duplicitním informacím. Celkově text působí prostě, nicméně pravdou je, že popisování např. dílčích činností sboru, které pro odbornou veřejnost může působit až triviálně, by mohlo být pro nezasvěcené čtenáře nové a přínosné. Výzkumné šetření, jehož výstupem je harmonogram školního roku pohledem sbormistra, je opřeno o velmi malé množství respondentů, kteří navíc svou dlouholetou zkušeností a erudicí výrazně převyšují standardní úroveň středoškolských sbormistrů. Výsledkem toho je harmonogram, který, má-li být pro středoškolské sbory příkladný, je s ohledem na množství akcí podle mého názoru jen velmi těžko zvládnutelný. 1) neřeší rozvahu o reálné struktuře zkouškového procesu na jednotlivé akce, 2) zřejmě povede k nekvalitním (nedostatečně nazkoušeným) vystoupením. Výzkumný postup jako takový je systémově nastaven dobře, pro autorku byl důležitým krokem pro zvládnutí dalších odborných prací, nicméně obsahově jsou hypotézy lehce předvídatelné a argumentační formulace většinou vágní.

### Otázky pro diskuzi:

Co je to agogika, jak se s ní pracuje a čeho jí docílujeme? - str. 12

Čtete?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

V Praze 15. května

Marek Valášek