



Posudek bakalářské práce

oponent práce

Jméno studenta: **Michaela KUNCOVÁ**

Název práce: **Organizační rok sbormistra středoškolského sboru**

Vedoucí práce: doc. MgA. Marek Valášek, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Leona Stříteská, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky 1–4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	2
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	3
Využití praktických a uměleckých zkušeností	1
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	2
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	2
Adekvátnost použitých metod	2
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	2
Logická stavba a členění práce	2
Formální úprava a náležitosti práce	1
Stylistická a gramatická správnost	2
Vlastní přínos studenta	2
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	2

Dílčí připomínky a návrhy:

s. 8: Mezi rozsah čísel nepatří rozdělovník, ale pomlčka.

s. 9: Opakuje se zde opět informace o fluktuaci zpěváků, stejně jako na předchozí straně, včetně výrazu „ostřílení“ zpěváci. Tuto skutečnost stačí zmínit jednou, jakkoliv je pro školní sbory charakteristická.

s. 14: Příliš familiární výrazy: „Sboristé si zabalí přezůvky, spacák, karimatku, polštář, noty a svačinu na cestu a mohou vyrazit.“

s. 15: Podobně: „celosoustředková hra“

s. 18: U festivalu Gymnasia Cantant uvádíte statistiku účastníků k roku 2014, to nejsou k dispozici novější čísla?

s. 18: U festivalu Opava Cantat uvádíte příklad povinných skladeb z roku 2016, má to nějaký důvod? Možná by bylo lepší uvést jména autorů, jejichž skladby bývají častěji zařazovány jako povinné skladby.

s. 20: Nová kapitola má začínat na nové stránce.

s. 43: podkapitola 3.7 – Není mi jasné, proč je pojmenovaná jako „Diskuse“.



Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce se školními sbory je velmi záslužná a náročná činnost. Všichni sbormistři školních sborů si proto zaslouží obdiv a je dobře, že jim a jejich sborům (konkrétně středoškolským) je věnovaná bakalářská práce. Sama Michaela Kuncová má se středoškolským sborem zkušenost nejen jako zpěvačka, ale i jako sbormistryně, může tak přinést do tohoto tématu mnoho znalostí a zkušeností.

Bakalářská práce je rozdělena do tří kapitol. První kapitola je nazvána *Vymezení základních pojmů*. Měla by tedy obsahovat pouze stručné vysvětlení používaných pojmů, ve skutečnosti se rozrostla na obšírný popis fungování sboru včetně představení sedmi středoškolských sborů. Myslím, že by bylo lepší pro tyto informace vytvořit novou kapitolu. Při výběru několika sborů z mnoha existujících, je potřeba ty vybrané řádně zdůvodnit. Diplomantka píše, že důvodem je: „že každý z uvedených sborů něčím významný.“ Z textu o sborech pak nevyplývá čím. Nechci nijak snižovat význam některých uvedených sborů, ale není zřejmé, proč zrovna tato tělesa M. Kuncová vybrala.

Druhá kapitola se zabývá tematickými koncerty. Zmíněné akce mohou být dobrým tipem na koncertní vystoupení. Vybrané příležitosti však vnímám jako nesourodé, bylo by dobré je lépe rozčlenit – např. koncerty vážící se ke konkrétním událostem kalendářního roku, koncerty spojené s liturgickým rokem, koncerty pořádané pro nějaký konkrétní účel (charitativní, prezentace ve škole apod.).

Třetí kapitola je věnována výzkumnému šetření. Dozvídáme se otázky a hypotézy, účastníky a metody. Celá kapitola je zpracována velmi pečlivě, za zajímavé považuji především shrnutí rozhovorů se sbormistry. Přesto se nemohu ubránit dojmu, že výsledek stanovených hypotéz lze odhadnout i bez výzkumu. Sice nejde o shodu mezi všemi sbormistry, ale většinově hypotézy potvrdili.

Z předložené bakalářské práce prýští radost a nadšení pro sborový zpěv, což může být pro její čtenáře, kteří uvažují o zpěvu ve sboru, motivační. Je třeba ale stále mít na mysli, že jde o odborný text a některé formulace se do něj příliš nehodí (viz Dílčí připomínky a návrhy). Michaela Kuncová shromáždila zajímavé informace od několika sbormistrů úspěšných středoškolských sborů, ale myslím, že potenciál práce je ještě větší. Ráda bych se např. dočetla o rozdílech mezi sbory na základních a středních školách, resp. stačilo by zdůraznit specifika fungování středoškolských sborů. Pro validní výsledky průzkumu by bylo třeba zapojit zástupce středoškolských sborů z celé republiky, protože myslím, že podmínky pro jejich činnost se liší. Např. sbory z velkých měst mají mnoho příležitostí i prostor ke koncertům, sbory z menších měst zase snadněji dosáhnou na podporu měst a obcí, rozdílná situace bude v tradičně hudebně rozvinutých částech Moravy oproti pohraničním oblastem.

I přes uvedené připomínky bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě.**

Otázky k obhajobě:

- 1) V podkapitole 1.6 Školní vystoupení píšete o výchovných koncertech, které školní sbory připravují pro ostatní studenty a žáky školy. Máte Vy osobně zkušenost s tímto typem koncertů? Pokud ano, jaké bývají odezvy ostatních žáků?
- 2) Otázky zmíněné v dílčích připomínkách.



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova
Katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1