

UNIVERZITA KARLOVA
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

OPONENT PRÁCE	doc. PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.			
AUTOR PRÁCE	Lucie Špoutilová			
NÁZEV PRÁCE				
Využití dramaterapie v řečové výchově žáků se středně těžkým mentálním postižením ve speciální třídě základní školy				
INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE	1	2	3	4
<i>Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše neobsahuje</i>	<i>Neobsahuje</i>
ÚVODNÍ ČÁST				
Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika.	X			
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.		X		
ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.	X			
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.		X		
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.		X		
VÝZKUMNÁ ČÁST				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.		X		
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.		X		
ANALYTICKÁ ČÁST				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.		X		
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).		X		
Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů.		X		
ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.		X		
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky.		X		
PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.		X		
Bibliografie uvedena dle platné normy.	X			
CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň				
KOMENTÁŘ OPONENTA				

Terapeutické postupy jsou ve výuce žáků se středně těžkým mentálním postižením standardně běžnou součástí vzdělávací praxe, je ovšem pravda, že konkrétně prvky dramaterapie se zde dosud využívají spíše méně, bakalářská práce Lucie Špoutilové se tak věnuje tématu nejen zajímavému, ale i potenciálně přínosnému pro pedagogickou praxi. Teoretická východiska jsou v práci zpracována přiměřeně, ojediněle se ale vyskytují menší nepřesnosti – např. v kap. 1.1 autorka zmiňuje i definiční modely, které vymezovaly hranici pro mentální postižení na úrovni 85 bodů IQ, toto pojetí ale už není aktuální, už řadu let se považuje za hranici mentálního postižení výhradně jen hodnota 70 (resp. 69) bodů IQ. V terminologii (např. v kap. 3.4, 4.4) autorka místy používá označení „žák s mentální retardací“, osobně bych ale doporučoval spíše „žák s mentálním postižením“ (označení „retardace“ je používán spíše ve zdravotnictví, v humanitních vědách se preferuje méně stigmatizující termín „postižení“). V praktické části práce autorka prezentuje vlastní výzkumné šetření, ve kterém navrhla a ověřovala dramaterapeutický program ve výuce žáků se středně těžkým mentálním postižením, konkrétně ve výuce v předmětu „Řečová výchova“. V hodnocení výzkumu vnímám určité pochybnosti nad metodologií (zúčastněné pozorování má limitovanou spolehlivost) a interpretací dat (pokroky žáků zachycené v grafech mohou být ovlivněny i jinými probíhajícími výukovými programy), na druhou stranu ale oceňuji „akční“ rozměr celého představeného programu, který jistě musel být žáky vnímán jako zajímavé a atraktivní obohacení výuky. Práce splňuje formální i obsahová kritéria bakalářských prací, doporučuji ji proto k obhajobě.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

1) Na str. 11 uvádíte, že jedinci se středně těžkým mentálním postižením „docílí věku 6-9 let“ – vysvětlíte, jak je toto myšleno (jistě ale ne tak, jak je to napsáno – tedy, že by se dožívali devíti let). 2) Jak mění terminologii používanou v diagnostice mentálního postižení nová revize Mezinárodní klasifikace nemocí (MKN-11, resp. ICD-11)? 3) Projevy nonverbální komunikace mohou mít u žáků se středně těžkým mentálním postižením daleko větší význam než u žákovské populace bez mentálního postižení – proč?

Datum:

14.05.2023

Podpis: