

Posudek oponenta: **PaedDr. Irena Čechovská, CSc.**
Diplomantka: **Lenka Trčová**
Diplomová práce: **Výkonnostní kariéry plavkyň zařazených do českých juniorských reprezentací v letech 1999-2004**

Předložená práce má 98 stran, 15 stran příloh, obsahuje velké množství tabulek (počet 92), 7 obrázků a 6 grafů. V seznamu literatury je uvedeno 63 různorodých zdrojů. Rozsahem, strukturou i formální úpravou vyhovuje nárokům na diplomovou práci. Předložená práce je psána odborným jazykem, styl je poněkud frázovitý, formulace jsou často zbytečně komplikované.

Řešený problém je aktuální a rozsah šetření je značný. Sběr dat vyžadoval zcela jistě velké nasazení diplomantky. Práce má charakter více popisný než analytický, sumarizace a utřídění dat je však vzhledem k jejich rozsahu cenným výsledkem.

Teoretická část se vhodně věnuje struktuře plaveckého výkonu a etapám budování výkonnosti. Diplomantka často využívá ne zcela aktuální zdroje bez kritického zhodnocení. Chybí logika uváděných citací, čtenář by očekával reference od vývoje problému k aktuálním charakteristikám, často tomu tak není. Přesto teoretická část vytváří poměrně dobrá východiska k řešení problému.

Z formulovaného cíle je zřejmé, o co diplomantka usiluje, ale výzkumná část není zprostředkována dobře. Není zřejmé, jaké období bylo vlastně zpracováno, jaký je rozsah sledovaného souboru, jak je soubor strukturován. K požadovaným údajům lze dojít až velmi pečlivým a pracným studiem výsledků. Vlastní výsledková část je uvedena velmi stručným popisem a dále jen tabulkami bez komentáře. Značná barevná odlišení při prvním studiu spíše ruší než pomáhají. Výsledkové části by zcela jistě prospěl podrobnější komentář ke zpracování tabulek a dílčí diskuse upozorňující na významné nebo zajímavé výsledky. Souhrnná diskuse je zpracována pečlivě a rovněž závěry jsou naformulovány zdařile.

Celkově lze konstatovat, že předložená práce studentky Lenky Trčové splňuje kritéria požadovaná na magisterskou diplomovou práci, proto ji **doporučuji k obhajobě.**

Navrhované hodnocení:

Otázky k obhajobě?

1. Zdůvodněte účelnost formulací výzkumných otázek a hypotéz. Vaši práci byste charakterizovala jako výzkum kvalitativní či kvantitativní?
2. Upřesněte období sběru dat. Zdůvodněte vztah výsledků k aktuálnímu stavu plaveckého sportu v ČR?
3. Jak by se lišily, podle vašeho odhadu, výsledky při obdobném zpracování souboru plavců.

V Praze dne 17.9.2008

Irena Čechovská