

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Eliška Fiedlerová

Termín SZZ:

Název DP: Návrh systémové podpory čtenářského prostředí v mateřské škole

Datum posudku: 21.4.2022

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: Mgr. Jolana Ronková, Ph.D.	Posuzovatel:

### A. Kriteriaální posouzení náležitostí DP:

	A	B	C	N
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	<b>Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.</b>	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, angl. překlady, rozsah)</b>	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<b>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</b>	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Expertní posouzení kvality obou částí DP:

Legenda:

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### **Teoretická úroveň, resp. část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	<b>B</b>	C	N

## Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

#### Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce se věnuje tématu čtenářské pregramotnosti a vytvoření kvalitního čtenářského prostředí v mateřské škole. Cílem práce je podpořit u dětí a rodičů zájem o čtenářství a knihy pomocí realizování různých aktivit.

V teoretické části autorka projevuje hlubší vhled do problematiky čtenářského prostředí, čtenářské pregramotnosti a žánrů dětské literatury. Téměř v celé práci důsledně a zřetelně odděluje převzaté od vlastního, má jen drobné nedostatky, např. v závěru opomněla citovat výzkum „Jak čtou české děti?“.

V praktické části studentka popisuje realizaci akčního výzkumu na vybrané mateřské škole. Studentka výstižně charakterizuje výzkumný problém, popisuje jasně a komplexně metodologii výzkumné části.

Teoretická a praktická část je vhodně provázaná, také díky podkapitole Shrnutí získaných dat, ve které autorka přehledně třídí získané informace. Argumentace soudů obou částí je obsažena a je zcela funkční.

Oceňuji, že studentka zmiňuje meze své práce, kriticky posuzuje její limity a plánuje další výzkumnou i praktickou činnost na daném tématu. Na údajné nedostatečně kvalitní čtenářské prostředí, nevyhovující knihovnu, nedostačující nabídku aktivit podporujících čtenářství u dětí nebo nedostatečnou motivaci rodičů, pohlíží realisticky a získané poznatky ze svého výzkumu využívá pro změnu současného stavu. Věnuje se také dalšímu plánování rozvoje. Závěr jasně shrnuje výsledky podle cílů práce a obsahuje širší reflexi problému.

#### Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Mezi přednosti práce patří jasná dokumentace poznatků a výsledků. Svá tvrzení autorka dokládá argumenty z českých zdrojů.

Téma diplomové práce odráží stav současného řešení problematiky v primárním vzdělávání. Práce přispívá konkrétními návrhy řešení ke zkvalitnění vzdělávání.

#### Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Jaké nejdůležitější poznatky vaší práce byste vyzdvihla a jaké změny byste doporučila pedagogickým pracovníkům k realizaci v praxi vzhledem k tématu vaší práce? V čem byste se ráda inspirovala Vy osobně pro svou další práci v MŠ?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Podpis: