

UNIVERZITA KARLOVA
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky
HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

OPONENT PRÁCE	Mgr. Barbara Valešová Malecová, Ph.D.
AUTOR PRÁCE	Ludmila Cipryánová
NÁZEV PRÁCE	
Podpora vzdělávání sociálně znevýhodněných romských žáků ve vybrané základní škole	

INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE	1	2	3	4
<i>Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše neobsahuje</i>	<i>Neobsahuje</i>
ÚVODNÍ ČÁST				
Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika.				X
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.	X			
ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.	X			
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.		X		
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.	X			
VÝZKUMNÁ ČÁST				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		X		
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.		X		
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.			X	
ANALYTICKÁ ČÁST				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.			X	
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).			X	
Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů.			X	
ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.		X		
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky.		X		
PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.		X		
Bibliografie uvedena dle platné normy.		X		
CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň				
KOMENTÁŘ OPONENTA				
<p>Studentka se v DP věnuje stále aktuální témě vzdělávání sociálně znevýhodněných romských žáků. Teoretická část je sestavena z přiměřeného množství českých zdrojů, chybí však zahraniční zdroje (i když při takto specifickém tématu je to složitější, je možné využít např. originální zdroje zahraničních zpráv, které autorka v textu uvádí). Navzdory tomu, že je teoretická část zpracovaná poutavě, je poněkud obšírná (kolem 50 stran), málo nestrukturovaná, časté odklony od předmětu DP a opakování informací na vícero místech. Za slabé místo práce považuji výzkumnou část, zejména analýzu a interpretaci výzkumu. Autorka na s. 58 uvádí: „Primárním cílem výzkumu je zjistit, jakým způsobem je realizována podpora vzdělávání sociálně znevýhodněných romských žáků...“, avšak výzkum je zaměřený i na další aspekty, např. sebevzdělávání učitelů, nabídku kurzů o problematice Romů at. Autorka sice získala zajímavá data z rozhovorů s učiteli ZŠ a asistenty, ale nebyla schopná jich přiměřeně analyzovat. Jako sama autorka na s. 62 píše: „K jednotlivým výzkumným otázkám byly přiřazeny otázky rozhovoru. Nebylo potřeba použít kódování. Celý text držel obsahově pohromadě díky takto kladeným otázkám.“ Autorka teda pouze přepsala výpovědi respondentů k jednotlivým otázkám, někde připsala úvodní slovo, v jiné části se snažila o nějaké dělení. Text působí často nepřehledně, výpovědi se opakují. I přes uvedené připomínky diplomovou práci doporučuji k obhajobě.</p>				
OTÁZKY K OBHAJOBĚ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE				

Opište jakým způsobem jste analyzovali rozhovory?

Datum:	8.5.2023	Podpis:	
---------------	----------	----------------	--