

# POSUDEK DIPLOMOVÁ PRÁCE

Autorka DP: **Lyžbická Olga**

Termín SZZ: květen 2023

Název DP: **Využití projektové metody v lesních mateřských školách**

Datum posudku: 10. 5. 2023

<b>Vedoucí práce: doc.PaedDr.S.Kot'átková Ph.D.</b>	Oponent: doc.PhDr. Jana Stará Ph.D.
Posuzovatel: - „ -	Posuzovatel: - „ -

## 1.Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při ohajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

## 2.Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

### **Teoretická úroveň, resp.část**

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Autorský přínos	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>

### Empirická úroveň, resp. část

Vymezení cílů	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### 3. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

#### Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Téma předkládané v DP je významné pro výzkumné zjištění vzdělávacích možností, v oblasti environmentální a v rozvoji osobnostních a sociálních kvalit, v lesních mateřských školách (LMŠ). Výzkumná šetření takto komplexně pojatá a detailně vyhodnocovaná nejsou v předškolním vzdělávání využívána v prostředí LMŠ i vzhledem k věkově heterogennímu uspořádání.

**Úvod DP** přehledně a logicky přibližuje smysl a zaměření diplomové práce, nastiňuje potenciál projektové metody právě ve specifické organizaci vzdělávání v LMŠ. **Teoretická část** má pět kapitol, které postupně zpracovávají jednotlivé oblasti pojetí projektu, projektové metody v pedagogické práci od historie po současnost, kooperaci, jako výchozí přínos i jako protipól kompetici (dokladováno i ze zahraničních zdrojů). Pro vzhled do kooperativního učení předkládá autorka několik teoretických přístupů v rozsahu deseti let a uvádí, ke kterému východisku pro kooperativní metodu výuky se bude přiklánět i v koncepci svého kvalitativního výzkumu. Podobně zodpovědný je i přístup k zpracování vlivu sociální skupiny na kooperaci konkretizovanou v interakci a sociální komunikaci – což úzce souvisí se stanovováním projektových cílů a způsobů hodnocení kooperativních dovedností v Praktické části. V této části textu autorka vhodně uplatňuje teoretické poznatky v obecné vzdělávací podobě i v komparaci se specifiky předškolního vzdělávání. Pátá kapitola přibližuje podstatné rysy vzniku a funkce LMŠ v ČR, které jsou zatím v našem školství nepříliš probádanou vzdělávací alternativou.

**Praktická část** je vhodně zvolená ve zjištění pohledu pedagogů na uplatnění projektové metody ve svých LMŠ a to prostřednictvím dotazníku. Ve výsledcích dotazníkového šetření se prokazuje zařazování vícedenních projektů a uvědomění vhodnosti tohoto typu pedagogické práce pro celkový rozvoj osobnosti dítěte, či ve formování pozitivního klimatu ve skupině. Ukázala se i určitá vnímaná obtížnost projektové metody a to např. v týmové spolupráci učitelů či v souvztažnosti školy a veřejnosti.

Podstatný přínos je v koncipování a vyhodnocování kvalitativní formy výzkumu realizované prostřednictvím 4 projektových modelů během školního roku. Cíle výzkumného šetření jsou jasně a logicky formulovány a k nim se vztahují prohlubující výzkumné otázky. Základní výzkumnou metodou pro tuto část výzkumu bylo zúčastněné pozorování s písemnými záznamy, promyšlenými posuzovacími kritérii pro jednotlivé oblasti a pro specifika jednotlivých projektů, dále doplněné videem a audio nahrávkami, které podpořily analýzu výsledků. Podrobný design výzkumu dále detailně zprostředkovávají kapitoly 8 – 12.3. Závěrečné kap. (15, 16 a Závěr) završují zajímavé výsledky zjištěné ve výzkumném procesu. Přílohy vhodně provázejí výzkumnou část a veřejnost je o části projektu informována v článku v místním tisku (příloha 11). Seznam schémat, tabulek a grafů ukazuje kvalitu odvedené výzkumné práce a výsledků. Oceňuji velký rozsah prostudované a uváděné literatury i zahraniční.

## **Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:**

Jako východisko výzkumu je stanoven výzkumný problém se zaměřením na možnost využít projektovou metodu jako komplexní vzdělávací činnost v LMS (kap 6). Tato myšlenka je dále výzkumně prohlubována a koncepčně originálně realizována.

Příprava na zaměření jednotlivých projektů je zvolena na základě spontánních otázek dětí při neřízené činnosti, které si učitelka/autorka DP průběžně zaznamenávala a následně z nich vzniklo východisko pro projektová témata (viz str. 67 a příloha č. 1). Je to ukázka vhodného inspirativního přístupu k přípravě projektů v souladu s výchozími dětskými zájmy a potřebami poznávat.

Vlastní realizace 4 projektů je přehledně strukturována, u každého projektu je uvedeno schéma pro oblast kooperativních dovedností ve vztahu k cílovým výstupům (rozvoj dovedností – úkolových, interakčních a reflektivních) a environmentálních cílů v oblasti znalostí, postojů, dovedností (schéma 8,10,12,14). Další kapitola (13) je zaměřena na analýzu třech úrovní kooperativních dovedností dětí v jednotlivých projektových modelech (naplňuje tak 2. výzkumný cíl). Kvalitní deskripce uváděných procesů při naplňování kooperativních dovedností (dále systematicky členěných) a konkrétních příkladů dětského chování a sdělování je významným přínosem kvalitativní výzkumné části, která umožňuje hluboké přiblížení a poznání dětí v aktivním zapojení do činností směřujících k společnému výstupu. Přináší také hlubší poznatky pro porozumění spolupracujícím procesům ve vztahu k věkově heterogennímu uspořádání tříd.

Kapitola Diskuse přináší zajímavé propojení výzkumně zjištěných skutečností s názory českých a zahraničních autorů.

Závěr shrnuje práci jako celek a poskytuje konkrétní reflexi přínosu projektové metody v podmínkách LMS.

Některé souvislosti z teoretické části i kvalitní výsledky z praktické části doporučuji zveřejnit (na konferenci nebo v odborném periodiku).

## **Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

- Je možné vyslovit pozorované specifické jevy v kooperativním chování/ dovednostech dětí 3letých? Co je již možno považovat za latentní kooperativní chování u dětí 3+? (Které jste případně mohla pozorovat?)
- Objevily se nějaké komunikační dovednosti, které přirozeně uplatňovaly děti, aby předešly verbálnímu nebo jinému konfliktu?
- Jak se vyvíjela dovednost reflektovat společné dílo u nejstarších dětí? Co činilo největší problém? Co bylo pro vás nejvíce uspokojujivé?
- Co byste ještě zvolila jako výzkumný problém pro zjištění přínosu LMS pro předškolní vzdělávání.

**Doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**NE**

**Návrh hodnocení:**

Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

**Podpis:**