

Oponentský posudek

na diplomovou práci Lucie Šteflové na téma "Taktické postupy překonávání lživé výpovědi"

Diplomová práce má včetně seznamu použité literatury 66 stran. Kromě něj obsahuje úvod, čtyři pracovní kapitoly a závěr. Odkazy na literaturu jsou uvedeny na příslušných stranách pod čarou. Po formální stránce má práce všechny náležitosti a je stylisticky dobře zpracována.

Struktura práce je přehledná. První kapitola je věnována definicím a vysvětlení základních pojmů, zabývá se výslechem z pohledu trestního práva, kriminalistiky a psychologie. Druhou kapitolu věnuje autorka problematice lživé výpovědi. Těžiště práce spočívá ve třetí kapitole, ve které jsou zpracovány vlastní taktické postupy překonávání lživé výpovědi. Ve čtvrté kapitole pak autorka uvádí některá doporučení pro vedení výslechu.

Výklad je srozumitelný a dostatečně podrobný. Množství použité literatury je pro zpracování tématu tohoto zaměření postačující a práci s ní zvládla autorka velmi dobře. Kladně hodnotím využití zahraničních pramenů. I po jazykové stránce má práce slušnou úroveň.

Věcná pochybení jsem v práci neshledal. Drobnou připomínku mám jen k seznamu použité literatury, který má být podle ustálených zvyklostí v abecedním pořadí autorů. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a předběžně hodnotím stupněm - výborně.

Otázka k obhajobě: Které prvky ve výpovědi vyslýchaného naznačují, že by se mohlo jednat o nepravdivou výpověď?

RNDr. Petr Štourač

V Praze dne 4.9.2008