

Oponentský posudek
na diplomovou práci Lenky Píknové na téma
Problémy trestního soudnictví nad mládeží

Diplomová práce pojednává o příčinách a podmínkách trestné činnosti mladistvých, o základech trestní odpovědnosti a o sankcionování mladistvých. Podstatou práce je popis právní úpravy obsažené v zákoně o soudnictví ve věcech mládeže.

Po stránce obsahové nemám k předložené práci žádných zásadních připomínek. Diplomantka v podstatě popisuje základní instituty týkající se mladistvých. V partii věnované otázce věku, od kterého začíná trestní odpovědnost, a posléze v závěru své práce (str. 48) autorka pléduje pro zachování věkové hranice patnáct let, a nikoliv její snížení na čtrnáct let, jak to navrhuje osnova nového trestního zákoníku. K této aktuální otázce bude možné se vyjádřit při ústní obhajobě.

V závěru práce uvádí autorka několik problémových okruhů. Jedním z nich je i problém tzv. relativní trestní odpovědnosti. Její návrh, aby posuzování rozumové a mravní vyspělosti mladistvého bylo vždy posuzováno znalecky, považuji za přehnaný. V řadě případů podle mého názoru postačí k závěru o rozumové a mravní vyspělosti ostatní důkazy provedené v trestním řízení.

Pokud jde o celkové hodnocení diplomové práce, souhlasím s hodnocením vypracovaným vedoucím diplomové práce.

Podnět pro ústní obhajobu: Opatření ukládaná mladistvým.

V Praze 15. září 2008

JUDr. Marie Vanduchová, CSc.,

oponent