



UNIVERZITA KARLOVA  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
Katedra informačních technologií a technické výchovy

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: **Eliška Zbuzková**  
Studijní program: **Specializace v pedagogice**  
Studijní obor: **Informační technologie se zaměřením na vzdělávání –  
Matematika se zaměřením na vzdělávání**  
Název práce v češtině: **Rozvoj digitální gramotnosti ve výuce základní školy**  
Rok odevzdání: **2023**

Jméno a tituly oponenta: **PhDr. Daniel Tocháček**  
Pracoviště: **Univerzita Karlova, Pedagogická fakulta, KITTV**  
Kontaktní e-mail: **daniel.tochacek@pedf.cuni.cz**

### I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

- Předložená bakalářská práce s názvem *Rozvoj digitální gramotnosti ve výuce základní školy* je tvořena 52 stranami vlastního odborného textu doprovázeného několika obrazovými přílohami a tabulkami. Na odborný text navazuje seznam použitých informačních zdrojů, obrázků, tabulek a příloh a dále pak rozsáhlá sekce příloh čítající 43 stran. Z hlediska počtu stran a celkového rozsahu předložená práce odpovídá stanoveným požadavkům.
- Vzhledem k tomu, že práce obsahuje veškeré předepsané náležitosti (titulní list; prohlášení autora o samostatnosti, citování a nevyužití práce k jiným účelům; název práce, abstrakt, jakož i výčet klíčových slov v českém a anglickém jazyce; obsah; vlastní odborný text; seznam informačních zdrojů; seznam obrázků, tabulek a příloh), je možné ji hodnotit po formální stránce jako zcela vyhovující požadovaným kritériím stanoveným pro bakalářskou práci.

### II. Obsah a odborná úroveň práce:

- V úvodu předkládané bakalářské práce autorka zasazuje sledovanou problematiku do kontextu současného dění v oblasti vzdělávání a vyjadřuje svůj postoj k aktuálnosti zvoleného zaměření práce. V této souvislosti se také zabývá významnou proměnou situace v době tvorby předkládané bakalářské práce, kdy v důsledku zahájení platnosti tzv. malé revize RVP s inovovanou vzdělávací oblastí Informatika došlo k značnému nárůstu významu tématu digitální gramotnosti.
- Součástí úvodu je vymezení hlavního cíle práce. Zřetelně je v úvodu uveden pouze hlavní cíl práce, dílčí cíle, jejichž splnění je následně vyhodnocováno autorkou

v kapitole Závěr, vč. jejich výčtu, lze z hlavního cíle odvodit. Autorka v úvodu rovněž podává informaci o uspořádání práce do dvou částí (na teoretickou a praktickou část), vč. základního zdůvodnění vytvoření příslušné struktury. Za určitý nedostatek lze považovat v úvodu chybějící představení autorkou zvolených metod, které by měly vést k vyřešení stanovených cílů práce.

- V teoreticky orientované části práce jsou definovány důležité pojmy sledované oblasti s oporou v informačních zdrojích. V jednotlivých kapitolách je vytvářena teoretická základna odpovídající potřebám stanoveného cíle i obsahu navazující praktické části. Většina kapitol má se sledovanou problematikou velmi úzkou souvislost a jejich zařazení se jeví být oponentovi smysluplné a odpovídající v úvodu deklarovanému cíli. Na první pohled je dle názoru oponenta pro čtenáře poněkud složitější rozkrýt význam zařazení rozsáhlejší části práce věnované jednotlivým vzdělávacím oblastem ŠVP (RVP). U této sekce by se bez obsahového propojení s praktickou částí práce mohlo zdát její zakomponování do teoretické části jako ne zcela odůvodněné. V daných kapitolách totiž problematika digitální gramotnosti ustupuje do pozadí a význam předkládaného textu se čtenáři vyjeví nejspíš až ve chvíli, kdy v praktické části studuje návrhy aktivit vedoucích k získávání příslušných kompetencí žáků. Zpřehlednění práce by pomohla buď synchronizace obsahu kapitol teoretické části věnovaných ŠVP (RVP) s kapitolami praktické části, a to tak, aby v obou částech byly sledovány naprosto stejné vzdělávací oblasti (vzdělávací obory), anebo důkladnější vysvětlení důvodů, proč ve vlastním hlavním textu praktické části jsou předloženy návrhy aktivit jen pro některé vybrané vzdělávací oblasti, zatímco pro další jsou součástí připojené rozsáhlé přílohy.

Popis prostředků určených pro online komunikaci a spolupráci, jakož i obsah dalších kapitol teoretické části považuje oponent za adekvátní pro postup řešení stanoveného cíle práce.

Na teoretickou část práce navazuje praktická část. Jejím obsahem je především výčet a charakteristika návrhů konkrétních vzdělávacích aktivit podporujících rozvoj digitální gramotnosti a získávání příslušných potřebných kompetencí. Úvodní kapitola této části práce obsahuje rovněž stručné informace o metodě řešení autorkou stanovených úkolů a podrobněji seznamuje čtenáře se strukturou šablony využití pro předloženou kolekci návrhů vzdělávacích aktivit. Rozbor reálného ověření návrhů aktivit v praxi, při výuce v 6. ročníku ZŠ je součástí kapitoly Diskuse, v níž je vytvořen základ pro celkové vyhodnocení výsledků nasazení připravených výukových scénářů do výukového procesu. Tyto podklady jsou také důležitým východiskem pro komplexní posouzení splnění vymezených cílů práce v kapitole Závěr – v tomto případě, na rozdíl od úvodu, již odděleně pro hlavní cíl a dílčí cíle.

- S odbornou terminologií pracuje autorka na úrovni přiměřeně odpovídající charakteru práce.

### III. Výsledky a přínos práce

- Téma předkládané práce lze považovat za vysoce aktuální a přínosné. Problematika rozvoje digitální gramotnosti si nyní, v době nedávného zahájení platnosti a probíhající implementace revidovaných RVP, oprávněně zaslouží pozornost.
- Stanovené cíle práce považuje oponent za splněné. Kladně hodnotí především vytvoření a praktické ověření návrhů konkrétních vzdělávacích aktivit podporujících rozvoj digitální gramotnosti žáků ZŠ v různých vzdělávacích oblastech a oborech.

#### **IV. Zpracování**

- Vůči uspořádání bakalářské práce na jednotlivé části nemá oponent připomínky.
- Formální a typografické zpracování odpovídá standardům. Práce je ve shodě s normami stanovenými pro úpravu elektronického textu a tvorbu bakalářské práce.
- Seznam informačních zdrojů, jakož i citace a odkazy na prameny vyhovují platné normě ČSN ISO 690.
- Předložená práce je psána srozumitelně a čtivě. Oponentem nebyly nalezeny žádné zásadní chyby či prohřešky vůči gramatickým a pravopisným pravidlům a stylistickým zásadám.

#### **V. Další vyjádření, komentáře a připomínky:**

---

#### **VI. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:**

- Návrhy konkrétních vzdělávacích aktivit podporujících rozvoj digitální gramotnosti žáků ZŠ v různých vzdělávacích oblastech a oborech jste – předpokládám – ověřovala Vy sama. Dokážete si představit, že tyto aktivity budou realizovat přímo jednotliví vyučující příslušných předmětů? Jaké podpory (metodické, didaktické, obsahové, technické atd.) by se jim mělo před takovouto výukou dostat, aby byla úspěšná?

#### **VII. Celková úroveň práce:**

Předkládaná bakalářská práce splňuje požadavky, které jsou kladeny na tento typ závěrečné práce. K práci oponent uplatnil několik dílčích připomínek, které jsou součástí výše situovaných odstavců. Oponent práci doporučuje k obhajobě a uznání za bakalářskou práci.

**Práci doporučuji uznat jako bakalářskou práci.**

**Navrhuji hodnocení práce stupněm:**

V Praze dne: **14. 5. 2023**

.....  
podpis