

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu Andragogika a management vzdělávání

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Janatová Katarína	Vedoucí diplomové práce: prof. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA
Název diplomové práce: Psychologie učení dospělých – role emocí v učení dospělých	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh a následných aktualizací)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru / programu	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky nebo řízení vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti		X		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů	X			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor / program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, řízení ve vzdělávání / management vzdělávání. Jde o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného programu, teorie či určitého úseku vzdělávání dospělých či řízení vzdělávání		X		

Platnost dokumentu od 12/2020

Charakteristika a klady diplomové práce:

Téma DP je aktuální, profesně zajímavé a společensky významné a koresponduje se studovaným programem – Andragogika a management vzdělávání. Cílem DP bylo „zjistit a popsat, jak druh a intenzita emocí ovlivňují učení a stres během testování, zkoušení. Jaký vliv mají emoce na dvě věkově odlišné skupiny dospělých studentů vybraného studijního programu vysoké školy v navazujícím magisterském studiu a jak ovlivňují jejich setrvání ve studiu“ (s. 9, resp. 10).

Teoretická východiska autorka zpracovala ve čtyřech kapitolách, ve kterých se věnuje vymezení a významu psychologie učení, motivaci, emocím ve vztahu k učení a specifikům učení se dospělých. Teoretický rámec problematiky je zpracován precizně, jednotlivá témata na sebe logicky navazují a práce tak vytváří kompaktní a vyvážený celek. Využití primárních informačních zdrojů, vč. zahraničních, je nadstandardní.

Výzkumná část začíná kapitolou 5. Zde autorka správně stanovila výzkumný problém, výzkumné otázky i hypotézy. Výzkumu se zúčastnilo 14 studentů. Výsledky výzkumu jsou součástí 6. kapitoly. Zde autorka interpretuje jednotlivé rozhovory. V 7. kapitole uvádí diskuzi a shrnutí. Opět precizně pospala jednotlivé kategorie, které byly předmětem výzkumu.

Rovněž oceňuji profesní zaujetí a píli studentky, pečlivé zpracování výzkumného šetření a podrobné vyhodnocení získaných empirických dat.

Cíle práce tak bylo naplněno, vč. významného aplikačního přesahu a možného využití ve vzdělávací praxi.

Studentka prokázala značnou samostatnost při tvorbě DP, profesní a manažerskou erudici, ochotu, iniciativu a aktivitu.

Nedostatky diplomové práce:

- Drobné formální nedostatky (např. abstrakt nemá požadovaných 200 slov; chybně nazvaná 5. kapitola – to není část; chybně číslovaná DP).

Vzal jsem na vědomí obsah *Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce* ze dne 29. 3. 2023 (v systému Theses.cz je uvedena celková podobnost ve výši 4 %) a ze dne 28. 3. 2023 (v systému Turnitin 8 %, dílčí podobnost je max. 1 %). Maximální podobnost uvedená v SIS je < 1 %.

Mohu konstatovat, že zjištěná míra shody vznikla jako řádné primární a sekundární citace, části parafrázi či shody metapopisů. Celková shoda je proto nevýznamná.

Hodnocení diplomové práce: Diplomová práce **splňuje** /~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak souvisí druh a intenzita emoce (emocí) se setrváním ve studiu?
2. Jaké emoce – dle vašich zjištění – nejvíce pozitivně ovlivňují průběh a efektivitu učení (příp. sebevzdělávání)?
3. Sebeřízené učení uvádíte jako důležitou složku učení se dospělých. Proč?

V Praze 11. května 2023

prof. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA