

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

Autor diplomové práce: Bc. Katarína Janatová	Oponent diplomové práce: PhDr. Roman Liška, Ph.D., MBA
Název diplomové práce: Psychologie učení dospělých – role emocí v učení dospělých	

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň	x			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	x			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu	x			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	x			
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti		x		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů	x			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	x			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	x			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů	x			
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů		x		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat		x		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	x			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		x		
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	x			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	x			
F3	Adresné vyjádření o využití práce			x	
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání		x		

Charakteristika a klady práce:

- Cílem práce je zjistit a popsat, jak druh a intenzita emocí ovlivňují učení a stres během testování, zkoušení. Jaký vliv mají emoce na dvě věkově odlišné skupiny dospělých studentů vybraného studijního programu vysoké školy v navazujícím magisterském studiu a jak ovlivňují jejich setrvání ve studiu.
- Jde o poctivě zpracovanou, čtivou práci, svým rozsahem výrazně překračující běžné diplomové práce. Oceňuji, že v teoretické části práce autorka teoretická východiska nejen popisuje, ale i v jednotlivých citacích konfrontuje a o prezentovaných skutečnostech uvažuje v širších souvislostech.
- Oceňuji pěkný popis výzkumu, poctivou analýzu textu, kódování, využití popisné statistiky, analýzu velikosti účinku. Pozitivně hodnotím rovněž komparaci výsledků se zahraničními výzkumy.
- Velký počet zdrojů, včetně zahraničních.

Nedostatky práce:

- Přestože autorka využívá texty renomovaných autorů, některé citované práce jsou i šestnáct let staré. Zejména na s. 35 bych si v současném pojetí pedagogiky dovolil polemizovat o „významné úloze strachu při studiu“, „pocitu méněcennosti jako možném zdroji úzkosti“ apod.
- V úvodu práce mi chybí explicitní vymezení pojmu „netradiční student“. Autorka tuto definici představuje až na s. 50. Rovněž v kapitole 1.4 autorka popisuje styly učení, neuvádí však konkrétní typologie (např. dle Kolba, podle smyslových preferencí, podle převažujících druhů inteligence apod.).
- Kapitulu 1.9 považuji za nevyváženou. Na s. 23 a 24 autorka popisuje pozitivní vliv metakognic na učení, přičemž o negativním vlivu se jen krátce zmiňuje v posledním souvětí na s. 24. Vliv metakognic na učení může být v negativním slova smyslu velmi zásadní a je škoda, že autorka této problematice nevěnovala větší pozornost.
- Autorka v závěru neuvádí limity šetření. Výzkumný vzorek tvořilo pouhých 14 studentů kombinovaného studia v navazujícím magisterském studiu, což výrazně ovlivňuje přenositelnost a zobecnitelnost výsledků a praktickou využitelnost práce.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 29.3.2023 (v systému Theses.cz) a ze dne 28.3.2023 (v systému Turnitin). Zjištěná míra shody vznikla jako řádné citace, části parafrází či shody metapopisů.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Andragogika a management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V souvislosti s teorií učení dokážete objasnit pojem habituace? Můžete uvést konkrétní příklad?
2. Na s. 30 upozorňujete na skutečnost, že role pozitivních emocí není na školách patřičně doceněna. Umíte si představit konkrétní techniky či programy, jak tuto situaci napravit?

V Praze 10. května 2023

Roman Liška