

**Hodnocení diplomové práce  
Bereniky Prádkerové  
„Loterie, hry a sázky v trestním zákoně“**

Předložená diplomová práce obsahuje 60 stran textu a je přehledně členěna do úvodu, sedmi kapitol a závěru. Vnější úprava práce je velmi pěkná. Okruh použité literatury je poměrně obsáhlý a přiměřený zvolenému tématu. Po formální stránce splňuje předložená práce požadavky na ni kladené.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomantka charakterizuje zaměření své práce, se v první kapitole věnuje vymezení základních pojmů, jako je hra, sázka a loterie. Pečlivě zde srovnává různá vymezení, se kterými se v odborné i v obecné literatuře setkala. Součástí této kapitoly je i zajímavý exkurz do prvorepublikové právní úpravy loterií.

V následující kapitole své práce se diplomantka zabývá soukromoprávní úpravou her a sázek, a to počínaje rakouským obecným občanským zákoníkem z roku 1811 až po současnou právní úpravu v občanském zákoníku. I zde pečlivě čerpá z odborné literatury a rovněž z publikované judikatury.

Další kapitolu pak diplomantka věnuje rozboru veřejnoprávní úpravy, včetně daňových souvislostí. Kladně třeba hodnotit svědomitost, s jakou k tomuto rozboru přistupuje a rovněž kritický přístup, který k dosavadní právní regulaci projevuje a uzavírá konkrétními výhradami.

Jádrum práce je kapitola čtvrtá, která pojednává o trestněprávních aspektech zkoumané problematiky. Po stručném historickém exkurzu následuje pečlivě zpracovaný rozbor vybraných skutkových podstat trestných činů, jejich zákonných znaků, a to včetně interpretace klíčových pojmů. Kromě odborné literatury se zde diplomantka opírá rovněž o publikovanou judikaturu. Kladně třeba hodnotit, že se nevyhýbá ani některým sporným otázkám, jako je například vztah § 250 a § 250c tr. zák. v případě tzv. placiček nebo skořápek. Sluší jen dodat, že problém s právním postižením těchto aktivit vyvstal na našem území již v osmdesátých letech a přístup k nim byl v odborné veřejnosti dosti rozpačitý. Prokázání podvodného charakteru jednání bylo za tehdejších technických možností dosti problematické. Tehdy se úvahy ubíraly spíše v tom směru, kriminalizovat je jako tzv. hazardní hru.

V následující kapitole se diplomantka věnuje aktuální problematice provozování loterií prostřednictvím Internetu. Třeba vyzdvihnout, že v této souvislosti diplomantka operuje s některými významnými rozsudky ESD a podrobněji je analyzuje. Na to pak navazuje partie o dalším aktuálním problému, kterými jsou spotřebitelské loterie. S názory, které zde jsou vysloveny, lze souhlasit.

V poslední části své práce pak diplomantka pojednává o některých negativních společenských jevech souvisejících s „hráčstvím“. Zejména správně a důvodně věnuje pozornost fenoménu tzv. patologického hráčství a negativním jevům s tím spojeným.

V závěru své práce diplomantka shrnuje poznatky, ke kterým v předcházejících částech své práce dospěla.

Celkově lze předloženou diplomovou práci považovat za zdařilou. Na straně jedné trestněprávní souvislost některých částí práce není příliš výrazná, na straně druhé však třeba akceptovat, že i v odborné veřejnosti jde o problematiku méně známou, takže zařazení těchto kapitol do diplomové práce není nedůvodné, a to zejména s ohledem na následně traktované trestněprávní souvislosti a na snahu diplomantky po komplexním zpracování. Kladně třeba též hodnotit píli, se kterou diplomantka přistoupila k shromáždění výchozích pramenů a dalších informací. Diplomantka prokázala velmi dobrou a hlubokou znalost zvolené problematiky a jejích širších souvislostí, a to jak prostřednictvím právní úpravy, tak literárních pramenů i judikatury. Po obsahové stránce předložená práce splňuje obsahové i formální požadavky kladené na diplomovou práci.

Při ústní obhajobě by se diplomantka mohla vyjádřit k otázce, ve kterých směrech by bylo možné zdokonalit současnou soukromoprávní i veřejnoprávní úpravu her, sázek a loterií.

Předběžná klasifikace:

*ry'borus*

V Praze dne 3.6.2008

---

JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.  
vedoucí diplomové práce