

Oponentský posudek na diplomovou práci Beraniky Prádkerové na téma „Loterie, hry a sázky v trestním zákoně“

Autorka se v práci, čítající 60 stran samotného textu (nejedná se však o normostrany), zabývá problematikou loterií, her a sázek. Při zpracování problematiky projevila nejen znalost práva trestního, část práce je věnována právní úpravě administrativní a soukromé. Trestněprávní pohled tvoří asi 1/3 rozsahu práce. Téma není dosud v literatuře komplexně zpracováno. Z poslední doby lze upozornit na příspěvek Jana Vučky s názvem „Jak nepoctivé jsou skořápky?“ publikovaný v časopise Státní zastupitelství č. 9, 2007, byť prezentované závěry jsou poněkud diskutabilní.

Práce je rozdělena vedle úvodu a závěru do šesti kapitol, které jsou dále členěny na podkapitoly. Po úvodu, který plní též úlohu stručného historického exkurzu, se diplomantka v části první pokouší vymezit pojmy hra, sázka, loterie, přitom pracuje nejen se současnými prameny, ale čerpá i z prvorepublikového Slovníku veřejného práva. Obsahovou náplní části druhé je analýza ustanovení § 845 a § 846 občanského zákoníku včetně relevantní judikatury. Zákon o loteriích a daňová úprava týkající se provozování loterií jsou rozebrány v kapitole třetí. Jádro práce nalezneme v kapitole čtvrté, která je zaměřena trestněprávně. Autorka zmiňuje, že hraní hazardních her není v České republice v současné době trestně postižitelné. V této souvislosti poukazuje na předválečnou úpravu a některé úpravy zahraniční, jež pamatují na trestní postih takových her. Pak již přechází k platnému trestnímu zákonu a k výkladu § 118a, § 250c a § 217 TZ. Výklad sice odpovídá dostupné literatuře, od autorky bych však očekával hlubší ponoření do problematiky. Velmi zajímavé a aktuální téma provozování loterií přes Internet nalezneme v kapitole páté. V této části práce zaznívají zajímavé myšlenky, např. problematika vztahu zákazů provozování hazardních her v jednom členském státě jako překážka volného pohybu služeb a kapitálu po teritoriu EU. Autorka se však mohla zevrubněji zabývat otázkou konkurence jurisdikcí, kterou pouze naznačuje (str. 36, 37). V kapitole šesté o spotřebitelských loteriích jsou zmíněny některé kauzy z posledních let tzv. pyramidových her (Vanilla, Euro light, Skyline), které lze kvalifikovat jako trestný čin provozování nepoctivých her a sázek podle § 250c TZ. Ke škodě věci se diplomantka nepokouší ani náznakem o odlišení tzv. pyramidových her od prodeje výrobků cestou tzv. multi level marketingu. Poslední kapitola je seznámením s některými negativními společenskými jevy, které souvisí s hráčstvím. Nechybí zevrubné pojednání o patologickém hráčství. Závěrem autorka opakuje strukturu práce a shrnuje některé dílčí poznatky, k nimž zaujímá vlastní stanoviska.

Po obsahové stránce považuji práci za vyhovující, odpovídající požadavkům kladeným na diplomové práce. Při zpracování vyšla diplomantka z dostupné judikatury a domácí literatury. Autorka nastiňuje mnoho problémů, ale jejich hlubšímu rozboru se nevěnuje. V tomto pohledu je práce povrchní. Práce netrpí závažnějšími ani četnějšími nedostatky jazykovými či písařskými. Stylisticky je práce na dobré úrovni.

Předložená diplomová práce podle mého názoru splňuje všechny požadavky kladené na práce tohoto druhu a je způsobilým podkladem pro ústní obhajobu, ve které by autorka mohla zodpovědět následující otázky:

1. V čem spatřuje rozdíl mezi tzv. pyramidovými hrami a provozováním obchodní činnosti na bázi multi level marketingu?
2. Jaká rizika přináší provozování loterií před internetem?

V Praze dne 3. června 2008

JUDr. et Bc. Tomáš Gřivna, Ph.D.