

## Posudek oponenta diplomové práce.

Jméno diplomanta : Miroslav Sedláček

Téma: Profese advokáta v justičním systému- stav a perspektivy

Rozsah práce : 93 stran včetně příloh

Datum odevzdání práce : 29.6. 2008

1. Aktuálnost ( novost ) tématu : Analýza postavení advokáta v justičním systému, nejen v rámci civilního řízení zcela jistě není novým tématem, ale je tématem stále aktuálním, zejména souvisejícím nejen s novelizacemi procesních předpisů, ale s novelizacemi předpisů o advokacii včetně výkladu stavovských předpisů České advokátní komory.
2. Náročnost tématu : Předmětné téma je pro studenta právnické fakulty dosti náročné protože musí mít nejen teoretické znalosti, které lze získat na speciálním semináři, ale i praktické znalosti, které lze získat jen kontaktem s advokátní a justiční praxí. Diplomant v práci zcela nepochybně ze svých mimostudijních znalostí čerpá, což se projevuje v kladném slova smyslu i na úrovni práce. Pokud jde o metody, diplomant zejména komparuje postavení advokáta v různých druzích řízení a v závěru práce zařadil i některé praktické vzory..
3. 3. Kritéria hodnocení práce: Práce je zpracována velmi přehledně s četnou citací literatury i s citací judikatura a pramenů získaných z praxe České advokátní komory. Práce je psána svěžím jazykem. Provedená analýza tématu odpovídá záměru práce a je z hlediska nároků na diplomovou práci dostatečná.
4. Přípomínky a otázky k obhajobě: K obsahu nemám v podstatě žádné připomínky. Pouze v příloze č. 1 je použit vzor procesní plné moci advokáta , tradičně používaný v praxi.. zde by si měl diplomant uvědomit nadbytečnou mnohomluvnost obsahu plné moci, když ze zákona plná moc opravňuje advokáta ke všem procesním úkonům bez jejich vypisování. Pokud o dotaz při obhajobě, mohl by se diplomant soustředit na úpravu obrany proti pokoutnictví v občanském soudním řádu, která v práci chybí.
5. Práce doporučuji k obhajobě.
6. Znamku hodnotím stupněm : Výborně

JUDr. Tomáš Pohl

V Praze dne 20.9. 2008