

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor práce: Jana Dvořáková	Oponent práce: Mgr. Danuše Dvořáková
Název závěrečné práce: Vztahy v pedagogickém sboru jako činitel klimatu školy	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce			X	
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství			X	

Klady práce:

- Na práci je patrné zaujetí autorky pro zvolené téma
- Zpracovávané téma považují za velmi aktuální
- Oceňují rozsáhlou rešerši literatury pro teoretická východiska práce
- Ve výzkumné části práce oceňují detailní popis škol, kde byl výzkum realizován

Nedostatky práce:

- Drobné stylistické nedostatky (např. str. 35 byla zvolena x bude použito; „...*Následně budou získaná data použita pro tvorbu otázek polostrukturovaných rozhovorů, které budou vedeny se zástupci jednotlivých škol.*“ – v době psaní tohoto textu již došlo k realizaci výzkumu, tudíž stylisticky není vhodné použití budoucího času; „*Kvalitativní šetření je na rozdíl od statistických metod více závislý.*“)
- V praktické části práce znesnadňuje orientaci v textu fakt, že zde nejsou uvedeny výzkumné otázky, je na ně pouze odkazováno
- Ve výzkumné části jsou uváděny subjektivní názory autorky, které nejsou podloženy fakty např. („*Očividně vysoce inteligentní, dobrý komunikátor až manipulátor, s vynikajícími schopnostmi navázání zdání blízkého mezilidského vztahu.*“)

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 19.5.2023 (v systému Theses.cz) a ze dne 18.5.2023 (v systému Turnitin). Zjištěná míra shody (75 a 71 %) vznikla jako řádné citace, části parafrází či shody metapopisů. Jedná se o třetí verzi dříve neobhájené bakalářské práce.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaké skutečnosti pozitivně ovlivňují školní klima?
2. Má osobnost ředitele školy vliv na školní klima, ať už v pozitivním nebo negativním smyslu?

V Praze 19. 5. 2023

Danuše Dvořáková