

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Jana Dvořáková	Vedoucí práce: PhDr. Roman Liška, Ph.D., MBA
Název závěrečné práce: Vztahy v pedagogickém sboru jako činitel klimatu školy	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
<i>Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů			X	
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			X	
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X	
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce			X	
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství			X	

Klady práce:

- Cílem bakalářské práce bylo zmapovat vztahy v rámci pedagogického sboru na příkladu dvou základních škol a navrhnout opatření, která povedou ke zlepšení klimatu těchto škol.
- Oceňuji pěknou typologii učitelů a komplexní pohled autorky na problematiku.
- V rámci kvantitativního šetření oceňuji snahu o analýzu dat formou popisné statistiky. Autorka formuluje nulovou hypotézu a data analyzuje prostřednictvím t-testu.
- Nadstandardní množství zdrojů, včetně zahraničních.

Nedostatky práce:

- Drobné formální a stylistické nedostatky. Např. na s. 39 „*Pedagogické vedené školy*“, s. 75 „...i identifikovat...“ apod.
- Nestandardní struktura a formátování práce. Autorka např. představuje výzkumné otázky v úvodu práce a dále na ně jen odkazuje. Limity výzkumu a etickou dimenzi výzkumu autorka popisuje na počátku praktické části. Obsah závěrečné práce je psán verzálkami.
- Obsáhlé parafráze textů z jednoho zdroje (např. na s. 28, 32)
- Ocenil bych přesnější charakteristiku kvalitativního šetření, jak byly získávány a jakým způsobem byly kódovány odpovědi.
- Použité sloupcové grafy by byly mnohem přehlednější, pokud by autorka sjednotila odpovědi do dvou hodnot (ano a spíše ano a spíše ne a ne) a použila jen čtyřstupňovou Likertovu škálu. V rámci analýzy dat by také bylo vhodné tvrzení o statické významnosti výsledků (míře efektu) doložit přímo v textu hodnotou.
- Řada spekulací, subjektivních, nepodložených a vágních tvrzení, např. na s. 70 „*Vedení školy B se skládá z několika výrazných osobností, nejvýraznější z nichž je osobnost ředitelky. Jedná se o velmi aktivní dámu, která svou otevřeností a dominancí silně formuje celkovou atmosféru učitelského sboru...*“ a dále... „*Učitelský sbor školy A jako by odrážel neutralitu osobnosti ředitele*“, s. 73 „...prostřednictvím dotazníkového šetření bylo zjištěno, že klima na zkoumaných školách je pravděpodobně pozitivní...“ apod.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 12.5.2023 (v systému Theses.cz) a ze dne 11.5.2023 (v systému Turnitin). Zjištěná míra shody (75 a 71 %) vznikla jako řádné citace, části parafrází či shody metapopisů, ale zejména díky skutečnosti, že jde o třetí verzi původně neobhájené závěrečné práce.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaký rozdíl vnímáte mezi klimatem školy a kulturou školy?
2. Znáte nějaká mezinárodní šetření realizovaná Českou školní inspekcí, která se týkají prostředí a vztahů ve škole?

V Praze 11. května 2023

Roman Liška