

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

Autor diplomové práce: Bc. Vanda Šišková	Oponent diplomové práce: Doc. Ing. David Vaněček, Ph.D.
Název diplomové práce: Vytvoření metodiky pro tvorbu digitální lektorské platformy	

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti	X			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů		X		
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů		X		
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů		X		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání		X		

Charakteristika a klady práce:

- Téma DP považuji za zajímavé, aktuální a profesně významné.
- Teoretický rámec sledované problematiky je kompaktní, srozumitelný a velmi dobře zpracovaný.
- Kvalitní práce s aktuálními zdroji literatury jak domácí, tak zahraniční provenience.
- Dobrá orientace a příklad dobré praxe ze zahraničí.

Nedostatky práce:

- Doporučoval bych lépe propojit praktickou část zmapování aktuální situace digitálních platforem vzdělávání v České republice s následným rozбором a návrhem. Samotnou analýzu bych si představoval více do hloubky. Návrhy bych také autorce doporučoval více konkretizovat a názorněji představit. V závěru bych doporučoval dát jasné návrhy, opatření, doporučení a celkové zhodnocení naplnění cílů práce.
- Rád bych autorku jen upozornil na skutečnost (pracujete s tím v kapitole 3.2), že díky dokumentu Strategie vzdělávací politiky ČR, tudíž pozbyla platnosti tzv. Bílá kniha (Národní program rozvoje vzdělávání v ČR).

Vzal jsem na vědomí obsah *Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce* ze dne 18. 4. 2023 (v systému Theses.cz je uvedena celková podobnost ve výši 39 %, míra podobnosti max. 11 %). V systému Turnitin 32 %.

Dle mého shlednutí si dovoluji konstatovat, že zjištěná míra shody je logická a vznikla zejména v rámci teoretické části citací primárních a sekundárních zdrojů.

Hodnocení diplomové práce: Diplomová práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Myslíte si, že by šel aplikovat uváděný dobrý příklad zahraniční praxe (Norsko) i v České republice?
2. Považujete oblasti Digital Security, Digital Wellbeing, Digital Habits za důležité pro vaši zkoumanou oblast, případně v čem?

V Praze 7. května 2023

doc. Ing. David Vaněček, Ph.D.